

论泰国民主之父比里·帕侬荣的民主思想

张锡镇*

摘要 :比里·帕侬荣被认为是泰国 1932 年革命的主要领导者之一和民主主义政治家。本文首先介绍比里的生平和政治生涯,而后分析比里民主主义思想形成背景。接着,重点考察他的民主思想的主要内容,并对他的民主主义思想进行评析,认为比里是泰国当代的民主之父。

关键词 :泰国 比里·帕侬荣 民主思想 君主立宪制

[中图分类号] D7336.9

[文献标识码] A

[文章编号] 1003-2479(2012)08-0021-07

Assessment of Democratic Thought of Pridi Banomyong as Father of Thai Democracy

Zhang Xizhen

Abstract :Pridi Banomyong is one of the leaders of the 1932 Revolution and a great democratic statesman of Thailand. This article will firstly introduce Pridi's lifetime and political career, analyze the background and reasons of formation of his democratic thought, then deeply exam his democratic thought, and finally assess his democratic thought, considering that Pridi Banomyong is a contemporary great father of Thai democracy.

Key words :Thailand ;Pridi Banomyong ;Democratic thought ;Constitutional monarchy

在泰国法政大学的校园里矗立着一座铜像,这就是被称为泰国的民主之父——比里·帕侬荣。他是泰国早期民主思想主要传播者、第一个现代政党的缔造者、1932 年革命的主要策划者和领导者。日军占领时期,他曾发动和领导了一场地下反日运动,即“自由泰运动”。日本投降后,作为自由泰政府的主要成员曾先后出任部长、总理等职。但后来被污指与八世王在王宫中饮弹身亡有牵连,遂被迫流亡国外。侨居中国 21 年,1970 年移居巴黎,1983 年在巴黎辞世,终年 82 岁。因为比里作为民主战士,当时他的民主思想涉及到泰国王权,在今天的泰国,泰国的王权仍然至高无上,得到人民拥戴,所以对比里的评价极为小心谨慎。本文试图对比里的民主思想进行探讨和评介。

一、比里·帕侬荣其人

比里·帕侬荣(中文名字陈家乐、陈嘉祥、陈璋茂)出生于阿瑜陀耶城(大城)的华人稻米批发商家庭。

1917 年,进入了司法部的法学院,在律师协会跟法国教师 E. Ladeker 学习法语。1919 年,通过法律考试,但因为他的年龄还不到规定的 20 岁,还不能成为正式的律师,1920 年之后才进入了法律界。同年获政府奖学金,由司法部选送到法国学习法律,最后获得法律博士学位。

在法国学习期间,比里如饥似渴地汲取法国和西方几百年来所积累下来的思想。他的法国老师建议他像法国学生一样从头学起,修满全部课程。在法国第三共和国时期,法学院只开私法和宪法课程,但后来增加了经济课和公共法课。通过了法学博士考试后,他又参加了政治经济学高级证书的考试,包括高级经济学、经济理论史、法与公共财政科学、法与劳动科学。因此,比里不仅研读了许多政治、法律的书籍,而且还选修了很多经济方面的课程,包括社会主义计划

* 北京大学国际关系学院教授、博士生导师

经济制度。他在研读西方这些思想理论时,带着一种强烈的责任感,不时将这些思想同自己祖国的命运联系起来。这些知识成为他立志改革当时泰国现行制度的武器。

除了掌握西方先进的思想以外,他还积极投身到预备性的革命活动中来。为了凝聚留学法国的暹罗留学生,促进相互间的思想交流,激发留学生的变革意识和热情,使之成为未来革命的中坚力量,比里利用他担任暹罗知识分子联谊会主席的机会组织了各种活动,启发和动员他们的革命意识。1925年,联谊会举办了一系列活动,包括国内外形势研讨会、教育问题辩论会、戏曲表演和唱歌,甚至包括射击训练,以提高使用武器的技能。1926年,比里再次举办联谊活动,这一次有一些来自英国的留学生代表。他们拟邀请法国的学生联谊会派代表参加即将在英国举行的暹罗留学生年会。比里当即写信给驻巴黎的暹罗公使,请求同意他们派代表前往英国。但请求被拒绝了,理由是英国的留学生联谊会有特立独行的特点,参加他们的活动会使法国留学生联谊会名誉受损。消息传出后立即引起了学生们的愤怒骚动,伦敦的联谊会也驳斥驻巴黎公使对他们联谊会的侮辱。比里再次向公使请求,但还是遭到拒绝,并谴责巴黎留学生联谊会及其行为就像“布尔什维克”,比里立即否认这种指责^①。接着,比里策划了对公使的更大挑战。

这次,比里准备利用留学生的生活津贴问题向公使发难,因为法郎汇率下跌造成了留学生生活津贴的减少,要求增加金额。比里试图从学生们的经济利益入手来调动大家的政治意识。他发动学生向暹罗外交部长呈递了请愿书。该请愿书惊动了国王。暹罗外交部长发给暹罗驻巴黎的大使的电报说,国王陛下已经看了学生们的请愿书,认为“联谊会已经背离了它建立时的宗旨。联谊会的性质应该是在巴黎使馆的关照下的社交性组织。联谊会似乎变成了学生辛迪加组织。学生们开会讨论针对公使的行动,并作出决议,决定采取对抗公使的行动。”“他们已经完全站到了公使的敌对立场上了。学生联谊会主席的行为已经到了傲慢的边沿。”国王陛下考虑,比里·帕依荣必须对联谊会背离该会宗旨负责,对煽动学生破坏纪律,在学生中散布对公使的不信任感负责。因此,国王命令将比里立即召回。“国王陛下对学生中出现的纪律不守的现象深表遗憾,希望他们加强自己的责任感”^②。比里父亲得知儿子即将被召回国的消息后,急忙托人向国王请求,希望比里完成学业之后回国。最后国王开恩,比里获准延期回国,这才得以最终获得了博士学位。

当时,比里和他的朋友们之所以利用经济问题做文章就是要激发留学生的政治意识,从而导致泰国未来的政治变革^③。

在法国留学期间,在比里周围聚集了一批思想激进的热血青年,他们经常讨论学术问题和国内外时事政治。1925年,当皇家卫队的指挥官 Prayun Phamonmontri 中尉来到法国,他们便经常在一起讨论绝对君主制问题,暹罗人民要求对政治制度进行变革。比里回忆说,“几次谈话之后,我邀请他一起散步,而且我说我听说想要改变制度的人为数很多,但还没有人能担负起领导责任。之后,我们不只是谈话,我们开始邀请朋友聚会,人数由少到多。后来我又邀请其他朋友包括 Plaek 中尉和二等中尉 Thasanai 等经常讨论”^④。

正当两人积极策划未来的革命行动时,又有两位年轻的暹罗军官来到巴黎。一位是陆军中尉披汶·颂堪,他是 Prayun 在曼谷皇家军事学院的同学。以优异成绩从军事参谋学院毕业后,被选送到法国接受炮兵训练。此人英俊,而且具有魅力和说服力,很受大家欢迎。同披汶同来的是 Tasnai-Niyomsuk,一位自费留学生,他是一位上校之子,本人是骑兵少尉,以性格直率和勇敢著称。他在法国骑兵学校接受训练。比里和 Prayun 同这两位新来者接触之后,这两位军官就毫不犹豫地同意入伙,共谋革命大计。之后又有3位加入进来,一位是在瑞士留学的理科学生 Toua Labhanukrom,另一位是在英国读法律的留学生 Nab Bhaolyothin。第七位加入这个小集团的是泰国驻巴黎使团中的专员 Siri Raja-Maitri。这7人经过认真讨论和周密考虑,决定成立一个革命党。

1927年2月5日,这7人小集团在法国巴黎举行了第一次正式会议,会议持续了3天,决定建立“人民党”(People's Party),并选举比里为临时主席。会议制定了党的6条基本纲领:1.人民党的宗旨是将绝对君主制改成立宪君主制。另一个目的是在暹罗实现6项原则:一是获得绝对的民族独立;二是维护法律秩序;三是促进经济福利;四是确保人人平等;五是承认人民

^① Vichitvong Na Pombhejara, "Pridi Banomyong and the Making of Thailand's Modern History," Committees on the Project for the National Celebration on the Occasion of the Centennial Anniversary of Pridi Banomyong Senior Statesman, 2001, pp.32.

^{②④} Pridi Banomyong, *Pridi by Pridi: Selected Writings on Life, Politics and Economy*, Chiang Mai, Thailand: Silkworm Books, 2000, pp.136-137, pp.135.

^③ Vichitvong Na Pombhejara, *Pridi Banomyong and the Making of Thailand's Modern History*, pp.34.

的完全解放和自由,六是为人们提供教育机会。2.会议决定采取政变的方式改变政治制度,使之既成事实,以防止外国的干涉。3.参加第一次会议的人组成人民党的中央委员会。每个人去领导一个支部,发展可信任的人入党。最初每个支部只吸收两名新成员,而且必须经过中央委员会的一致同意。4.人民党的候选人必须准备献身国家,要勇敢,要有能力保守机密。党员划分成3个等级:一是在夺权之前就被接纳入党(D.1或A类);二是政变当天入党的(D.2或B类);三是政变证实成功之后加入的(C类)。5.会议委托比里起草一个政变成功后即将实施的政策纲领,包括国家经济发展纲领。6.一旦政变失败,最富有的领导成员 Nab Bhabolyothin 将受托有责任关照其朋友们的家庭。作为党的最高机密去保护 Nab 的身份, Nab 本人保持低调生活,避免在法国和暹罗频繁同党接触^①。

会议结束后,比里和披汶于同年先后返回曼谷。Prayun 留在巴黎继续攻读政治学。回到曼谷后,比里成为司法部的法官。在涉外法院接受了成为检控官的训练后,在高等法院供职6个月。后又在司法部的法学院任教,编写第三部关于合作、公司、协会的民法;讲授国际私法,也是讲授行政法的第一人。在法学院任教期间,他着重提高了学生的政治觉悟,使他们认识到将绝对君主制改变成民主立宪君主制的必要性。

在 Silom 的家里,他还对他的学生搞起了免费培训和法律讨论,培养同学生的密切关系,以至于很多法学院学生加入了人民党,成为该党的A类成员以及B类和C类成员。这些学生毕业后,成为司法部的法官^②。有100多位成员成为A类成员,他们成了该党的先锋队。此外,还有很多人要求加入人民党。人民党只接受了100多名成员,原因是要让这些人成为人民的先锋队,而且党的核心力量也不宜过大,以维持核心集团的相互信任^③。其中许多人是从欧洲留学回来的,不少人是年轻的下级军政官员。这些人在1932年革命中发挥了关键作用。

1932年革命成功后,建立了人民党政府,由于党内的派别斗争,保守势力占了上风,思想激进的比里遭到排挤,一度被迫流亡国外。日本占领泰国时期,在披汶政府中担任财政部长的比里因反对向日本借款而被剥夺了财政部长职位^④。由于九世王年幼,比里被任命为摄政王。与此同时,为抗议披汶同日本结盟的政策,比里等爱国政治家领导了一个地下的反日运动——“自由泰运动”。当披汶发表泰日联合对英美的宣战书时,作为摄政官,他拒绝签署宣战书^⑤。他同盟国建立了广泛联系,团结国内外抗日爱国力量。许多爱国军政

官员倒向自由泰运动,国内成员达5万人之多^⑥。

日本投降以后,作为国王的摄政官,比里以国王的名义发布了和平宣言,宣布披汶政府对英美的宣战无效,并答应把战时获得的4个马来邦和掸邦交还英国。这时,比里实际上成为泰国最有威望和权力的领导人。由于他同宽的某些政见上的分歧,宽于和平宣言发表的第二天就辞去总理职务,由另一个自由泰主要成员他威·汶耶革组织临时内阁政府。后来政府几经更迭,但均属于自由泰政府。这期间,权力实际控制在摄政官比里手中。

在1946年的大选中,比里领导的党获胜,他接任总理。但几个月后,年轻的国王在自己的卧室中弹身亡。这一事件成为反对派和军人势力攻击比里政府的口实,他们指控比里对国王的死负有责任。在强大的政治压力下,比里被迫辞职,流亡国外。此后,他在中国和法国度过他的余生,直至1983年在巴黎辞世,再也没有返回他的祖国。

比里的一生是倡导民主、实践民主和捍卫民主的一生。他是传播民主思想的先驱,将民主意识的种子播撒到当时一批又一批年轻的暹罗人心中。他组织了第一个具有民主性质的现代政党,并领导了1932年的革命性政变。革命成功后由于人民党内部的民主和保皇势力的激烈斗争,特别是军人独裁势力同民主势力的激烈较量,比里的政治地位几度沉浮。最终,军人独裁势力占了上风,比里被迫退出了泰国的政治舞台。尽管如此,在后来的流亡日子里,他仍然关注着泰国民主事业的命运和表达对泰国政治发展的看法。他多次接待来自泰国的青年学者,也应邀在各种场合发表他的书面讲话,回忆和阐述泰国民主发展的

^①Pridi Banomyong and the Making of Thailand's Modern History, pp.45-46.另见 Pridi Banomyong, *Pridi by Pridi: Selected Writings on Life, Politics and Economy Chiang Mai*, Thailand: Silkworm Books, 2000, pp.124-126.

^②Pridi Banomyong, *Pridi by Pridi: Selected Writings on Life, Politics, and Economy Chiang Mai*, Thailand: Silkworm Books, 2000, pp.35.

^③*Pridi by Pridi: Selected Writings on Life, Politics and Economy*, pp.134.

^④索他猜·银巴赛:《争夺泰国的计划》(泰文),曼谷:曼谷萨玛潘出版社,1991年版,第32页。

^⑤谢远章、沈顺编:《泰国现代人物辞典》,云南人民出版社,1994年版,第70页。

^⑥关于自由泰运动的人数,各种资料说法不一,详见索拉萨·那卡藏昆吉:《1938-1949年自由泰运动与国内的政治矛盾》(泰文),泰国朱拉隆功大学,亚洲研究所,1988年,第10页。

道路。他被称为泰国现代史上的一位最著名的民主战士。

二、比里民主思想形成的背景

比里·帕依荣赴法国留学之前，便隐约产生了模糊的民主意识。他关于民主的最粗浅的知识最早是从他父亲那里听来的。作为大米商，父亲经常有机会同当地农民接触。当比里还在读小学时，他就跟随父亲来到乡村。一次他听到父亲同当地农民的谈话。父亲对农民说，他曾听说英国有议会，人民选择议会的代表。不管谁有何困难都可以通过代表向政府申诉。当时，比里还很小，对这种谈话不感兴趣，只是到了后来才回忆起此事。

后来，当比里进入初中，他学到了更多的国外的地理知识和世界历史知识。老师讲道，政府制度分为3种：一是国王至上，叫做绝对君主制；二是国家法律管辖下的君主制，即君主立宪制；三是由人民选举领导人的制度，即共和制。比里从这些知识中开始了解到世界各国实行着各种不同的政府制度。

1912年，有两件事使幼小的比里对改变政体有了浓厚的兴趣。一是中国的辛亥革命。那时老师每天都给学生分析，看孙中山和满清朝廷哪方会赢。比里对这种新闻很感兴趣。辛亥革命前，孙中山曾3次到泰国募捐革命经费，传播革命思想，而且还亲自协助成立了中国同盟会暹罗分会。追随孙中山的暹罗革命华侨要么直接回国参加推翻满清的革命，要么在暹罗从事革命宣传活动，后来他们成了国民党人，许多华文学校成了他们传播革命消息的阵地。

第二件事是在1912年年底，有一条消息传到了比里在大城的家里，说一些军官和一些文官在准备变绝对君主制为法律治下的君主制度。但在他们起事之前，这些人就被逮捕了，并在特别法庭进行审判。比里对此事极感兴趣，因为他认为他们是爱国者，并有勇气试图结束绝对君主制，但是这个集团中有一人背叛了他们，导致行动的失败。比里以极大的同情了解和关注这一事件的发展。他从他的老师那里听到了不少关于这个集团的许多新思想。他曾把这个集团比作“泰国的国民党”^①。

当比里读高中时，他曾听说和读到两位年长的普通人的文章。第一位叫 K.S.R. Kulap，他出版了一个杂志 Sayam Praphet。该杂志总是指责绝对君主制，直到有人指责他犯了古怪症。但比里却不觉得他古怪，而且对他的观点很感兴趣。第二位叫 Thianwan，他曾提出过几个民主的原则。他曾经蹲过监狱，罪名是他

写了和说了一些反对绝对君主制的话。但比里并不认为他违法。比里发现，此人在100多年前就提出要改变绝对君主制。

在六世王时期，在许多报纸和杂志上出现了一些文章要求对绝对君主制做些改革。几份英文报纸也刊登过大胆的看法。有很多报纸冒着坐牢的危险发表文章要求改变绝对君主制。后来一些报纸被关闭了，几个编辑被投入了监狱，但人们仍然出版很多类似思想的小报和杂志。

比里高中毕业时只有15岁，还不到进入高等学校的年龄，他不得不回乡帮助父亲种田。在劳动期间，他接触了不少农民，亲眼目睹了农民的疾苦，他们常常是债务缠身，度日如年。

比里的少年时代正处于六世王时代。暹罗百姓曾经历了五世王现代化运动带来的经济繁荣。但到了六世王时期，由于国家财富使用和管理不当，造成了国库拮据，经济凋敝。六世王追求奢华，挥金如土，耗费了大量的国家财力。他于1910年11月11日隆重登基，为了在隆重和奢华的程度上超过所有前任国王，他举行了第二次加冕典礼。宏大典礼持续了将近四周，接着是国王恩准的长达6天的多种节庆活动。显然，他在效仿欧洲国王加冕仪式，向世界各国皇室发出邀请，结果一大批国家派高级代表包括来自欧洲的十几个国王、王储、公爵、男爵和侯爵参加了典礼。六世王为了接待这些客人不惜重金，从国外进口了750吨的家具为客人提供最好的服务。在欧式的节庆活动中，国王亲自为客人提供丰富多彩的款待，有正式的宴会、阅兵仪式、游览大城和邦芭茵的国王行宫，以及皇家御林军野虎团的检阅，晚上还有戏剧和舞蹈表演以及燃放烟花。这次加冕典礼原计划花费大约45万泰铢，但实际花掉了450万，占全国总预算6000多万的近8%^②。

六世王还是一个乐善好施的国王，他对于所有需要帮助的人毫不吝啬。他几乎每天都在赐给他人土地、房产、银两或其他贵重物品。就这样，五世王苦心经营的王产被他几乎挥霍殆尽。

国王大手大脚的花钱导致了1919年的金融危机。1920~1921财政年度，泰国的出口比前一年下降了近一半，进口出现了前所未有的高度。国库空虚迫使政府对外大笔举债，而且利息高达7%^③。泰铢大幅

^①Pridi Banomyong, *Pridi by Pridi: Selected Writings on Life, Politics, and Economy Chiang Mai*, Thailand: Silkworm Books, 2000, pp.25~26.

^{②③}B.J.Terviel, *Thailand's Political History*, River Books, 2005, pp.234 pp.234.

度贬值造成严重的通货膨胀。所有这些使泰国经济滑到了崩溃的边缘。这一切后果最终都转嫁到了普通百姓的身上,尤其是贫苦的农民。

正是这些农民的疾苦激发了比里产生了对当时制度的不满和改变现存制度的探索。这是他民主变革思想产生的深厚的经济根源。

三、比里的民主思想

比里留学法国,当然他的思想会受到来自法国的各种思想理论的影响,但是他的思想来源又不同于法国,也深深受到俄国和中国革命思想的影响,例如列宁和孙中山思想的影响。在留学法国期间,他几乎涉猎世界上各个先进思想流派,博采众长,再结合泰国社会文化的实际,形成了自己的思想体系。

关于未来泰国的政治制度,比里基本上是参照英国的君主立宪制,这在他起草制定的革命后临时宪法中得到充分的体现。这部宪法首先明确宣称,是人民的权力,而不是君主的权力至高无上,“国家最高权力属于人民”。国家的所有其他机构,代表议会、人民委员会(内阁)、法院包括国王均代表人民行使权力。如果国王不能履行其职能或不在首都,由人民委员会代表国王行使权力。刑事法院不得对国王治罪。对国王的判决权力归国会。国王任何行动必须由全体人民委员会的成员签字,并得到议会的批准,否则无效。

人民议会制定和通过法律,一旦由国王发布便立即生效。如果国王在7天内没有发布,他要说明理由,有权要求议会再行考虑。如果议会决定不做修改,而国王又不同意,那么,议会宣布该法律生效。议会召集会议解除人民委员会成员和其他政府官员的职务。

人民委员会(内阁)有权利和责任依照议会的意图行事。在紧急情况下,议会不能及时召集会议,人民委员会可以发布法律以适应紧急事态需要,但事后必须尽快提交该法律以便议会批准。人民委员会有权宣布大赦,但必须先报国王批准。人民委员会的各部部长在所有事务上对人民委员会负责。人民委员会由15人组成,包括主席1人和其他14名部长。由议会任命人民委员会主席,由主席在议员中挑选14名为委员会成员。国王有任命和罢免各部部长的权力,但必须根据人民委员会的建议行事^①。

由此看出,比里心中的泰国政治制度的蓝图是典型的君主立宪制,君主是国家的最高元首和国家的象征,但不掌实权,按照议会的决定行事。而政府(内阁)为最高行政机关,并对议会负责。显然比里的思想基

本上效仿了英国式的议会民主制。

对民主的含义,比里做过全面的阐述。他认为,民主就是人们履行天赋的权利和义务。这些权利和义务包括3个方面:

第一是自由。自由意味着人们可以不受强制地做任何事情,只要不会对别人造成不便和侵犯。他认为自由分为以下几种:个人自由、居住自由、生活自由、财产自由、宗教自由、结社自由、表达意见自由、教育自由和反对虐待的自由^②。

具体来讲,个人自由有3种含义:一是,一个人必须是自由的,不再是别人的奴隶;二是一个人不能依照某个官员的意志而被捕。逮捕某人必须依照法律规定的形式和程序进行;三是对罪犯的惩罚必须依照法律规定的规则行事。法院不能随意实施惩罚。

居住自由是指一个人应该在他自己的居所中有他的自由。如果有人进入他的居所就意味着侵犯。刑法有制止这种侵犯的规定。检查某人及其住所的官员必须遵循法律规定的形式和条件。

生活自由是指一个人有权选择怎样的生活。也就是说,人们可以选择做什么,或从事何种职业,但这种自由限于对整个个人是有利的。例如,某些职业是禁止的,像制造猥亵物品;从事某项职业的人必须具有足够的资格,必须持有政府颁发的执照,像律师和医生;某些职业必须具有所规定的条件,必须获得政府的特许,像铁路、水利工程、银行、信贷、公路等。某些行业要由政府垄断,像白酒的销售。

财产自由是指人们有权按照自己的意志使用其财产,从中牟利并出售其财产,但必须有利于他人^③。

宗教自由是指人们在任何情况下有权选择宗教信仰。

结社自由是指人们并非天生孤独,而是生来就是与他人为伍。因此,人们天生就有结社的权力。人们享有表达意见的自由。每个人有使用自己的头脑,对公共事务有表达意见的自由,但这种自由受到刑事法的限制。通过出版物表达意见也要受到出版法的限制^④。

教育自由是指一个人有权根据自己的偏好选择某个学习领域,不能强迫他学习另一个领域。这种自由只限于研究的选择,不意味着有完全不学习的自由。而且,根据教育法,人必须接受初等教育,只有在教育法规定的范围内享有自由。

①②③④Pridi Banomyong, *Pridi by Pridi: Selected Writings on Life, Politics and Economy Chiang Mai, Thailand Silk Worm Books*, 2000, pp.73~79, pp.47, pp.48, pp.49.

反对虐待的自由是指当一个人受到他人或官员不公正的待遇时,他有权要求停止这种不正当待遇。

第二是平等。所有的人都享有上述的自由。所谓平等就是法律面前人人平等。这并不意味着在物质上的平等。例如,这不意味着所有的人有同样多的钱。法律面前人人平等是指在权利和义务上的平等。一个人享有同其他人相同的法律地位和待遇(皇室、军队等享有特殊待遇的除外)。一个人有同他人享有相同的权利到法院接受判决。在符合法律规定的资格条件下,一个人享有同他人相同的权利到政府公共部门任职^①。平等也意味着在义务上的平等。例如,纳税义务;有义务到政府任职,男性有义务当兵服役。

第三是兄弟般互助。人与生俱来具有社会性,所以需要互相帮助。在一个国家,一个人遭殃,其他人也会遭殃,或直接或间接,或大或小,所以,只有自由和平等是不足以使大家团结一心的^②。人们必须向国家提供服务,国家再将这种贡献惠及个人,从而达到互相帮助的目的。这里提到的义务包括个人对国家提供的义务,也包括国家给个人提供的义务。

关于个人对国家的义务,比里认为,义务的规定应根据各国不同的文化特点。在暹罗,人们对国家的义务有:每个人要尊重家庭,因为家庭是把人们凝聚成一个国家的基础;每个人有义务守法,否则就没有自由和平等;每个人都有义务去谋生,共同承担推动国家进步的负担;每个人都有义务纳税;每个人都有义务服兵役。

关于政府对个人的义务,他认为,国家应在经济方面发挥作用。这种作用的大小取决于该国家的偏好。即使在暹罗也可以看到政府本身拥有企业。因此,国家对个人的义务也分为两类:一是保卫和维护和平与秩序;二是提高人民福利地位和水平。从第一点来看,政府有义务保护和维持和平与秩序,包括维护国内的和平与秩序,保卫国家的安全,管理国家的财富。从第二点来看,政府有义务提高人民的生存和福利水平。这包括两个方面,一是在经济方面,政府必须帮助参与有关的经济活动。例如,同制造业有关的各种事项的管理,像劳工、土地和资本。在交易上,包括交通和贸易。在分配上,包括劳工和雇员之间收入的分配,以及财产所有权的划分。在消费上,确保产品合格;二是在社会事务方面,的确,社会事务是经济的一部分,但它也存在着涉及到人与社会的问题,如公共健康、扶贫助弱、促进就业、扶老助残、公共教育^③。

在比里的民主思想中,法治思想占有突出地位。他十分强调基于权利之上的法律的重要性,这是建立

平等和有效社会的基础。这种认识也得益于他法律专业出身的背景。比里了解法兰西共和传统中理想主义罗马法的力量。他认为,“法律的意义在于它对建立在统治者愿望至上基础之上的社会和法律秩序是一种挑战。他把宪法看作其他法律的基础,看作反对统治者愿望至上和反对特权的政治武器”^④。正是出于对法治的重视,他亲自为1932年革命后制定了一部临时宪法。1946年,在他出任总理时,又主持制定了一部新宪法。至今为止,这部宪法被认为是泰国宪政史上最民主的宪法之一。

比里在解释民主概念时也特别强调法制。他说,所谓民主是指伴随法制、道德和诚实的民主,而不是那种无法无天非道德的民主,也不是使用自由权制造混乱、破坏和平和道德沦丧的民主。这是无政府主义,而不是民主。他警告说,不要混淆民主同无政府主义的界限。无政府主义是社会和国家的一大危害。毫无疑问,民主必须伴之以法律、道德和诚实。没有法律和道德限制的权利,没有诚实的权利不是民主的原则,也不是人民党争取的宪法所奉行的原则。可见比里清楚地认识到,民主是有规则的游戏,遵守法律的民主才是真正有序的民主。无政府主义的民主只能导致独裁统治。他举例说,在意大利之所以独裁者墨索里尼上台,就是因为这之前的无秩序的民主。

在谈到运用民主权利的目的时,他强调,政治权利的运用必须是诚心诚意的,用于追求真正的公共利益,不是个人私利,不是出于个人私心的嫉妒。他相信,如果每一个党都能真诚地追求国家的公共利益,而不是个人私利,即使我们走着不同的道路,也可以殊途同归^⑤。

经济民主是比里民主思想的重要组成部分。这集中反映在他为人民党政府起草的经济纲领中。他把“确保人民的福利”看成是政府的神圣职责。政府要保证人民,不分男女老幼,有饭吃,有衣穿,有房住等一切生存手段。为此,他主张建立合作社的经济制度。在这种制度下,政府从地主手中赎买土地,然后交给由农民组成的合作社集体经营。按照劳动分工,农民进行集体生产劳动,在集体食堂吃饭,这样可以节约大量的劳动力。合作社社员可以按照自己的劳动多少,领取相当于货币工资的劳动“工分”,然后用这些工分去政府的综合合作社换取生活资料。拥有自己个体生

①②③④⑤ Pridi Banomyong, *Pridi by Pridi: Selected Writings on Life, Politics, and Economy Chiang Mai*, Thailand: Silkworm Books, 2000. pp.50 pp.51 pp.53~54 pp.41 pp.232.

意的业主仍可维持他们的生意,他们可以自己承担自己的生活福利和子女教育。其他人则可进入政府机构和政府建立的合作社,成为国家公务员,按照他们的资历、能力领取工资。

总的来说,国家实行计划经济,要对国家的人口、资源、资本进行周密的调查和计算。要算出人口的消费需求,资源和资本的承载能力,综合地组织生产。

同时,国家又通过合作社来管理经济。合作社将根据国家经济计划进行管理。政府组成各种各样的合作社。在合作社,实行集体生产:政府提供土地和资本,社员提供劳动力,实行集体运输和销售,合作社在政府的监督下运输和出售自己的产品,实行集体消费品供应;合作社将消费品诸如食物、衣服卖给社员,实行集体居住;在政府的监督下,合作社安排住房。每个社员家庭有1所房子。根据合作社关于卫生、行政管理的便利和安全条件来实施建设^①。

这就是比里想象中的民主社会。

结 论

比里不仅仅是一个民主主义者,而且是一个部分的社会主义者。在他接受西方先进思想的过程中毫无疑问受到了马克思主义的影响。他用马克思唯物主义辩证法来观察社会的发展和变革。他说,“根据自然法则,形式(政治制度)必须要适应内容(经济制度)。如果社会组织形式变化太慢,远远落后于社会物质基础,自然规律将迫使社会组织形式适应物质基础。于是,当这种变化不能通过渐进演化的方式实现的时候,那么,它就会通过革命的方式来实现”^②。他说,1932年的变革就是这种方式。他认为,革命的目标是变革生产关系。在他看来,在新政权下,人民是主权的来源,因此他们是土地的主人^③。他把1932年的政变看成一场革命,但那远不是18世纪末法国式的那种革命,更像英国的“光荣革命”。至于为何当时采取秘密的政变形式,比里解释说,主要是担心公开的人民革命会出现很多变数,特别是很难避免西方大国的干预或插手。那样的话,结果将很难控制^④。另外这种宫廷式的政变,可以避免大规模的流血牺牲。当然,这种方式之所以成为可能,最重要的是人民党的领导核心已经控制了部分武装力量。可以说,比里是一位民主革命的思想家,他不仅了解民主革命的规律,而且也掌握了革命的策略。他结合泰国的社会实际和革命的条件,巧妙地发动了一场不流血的政治变革。这在非西方国家是一个罕见的成功。

比里的民主主义思想是颇具特色的,这就是他博

采众家之长,综合汇总,形成尽可能适应泰国社会的民主主义。如前所述,他在很大程度上接受了社会主义思想,他说,暹罗应该有一个符合科学社会主义理论的经济计划,并结合暹罗的本国实际和当代情况^⑤。关于民主政治的发展,他从孙中山思想中汲取了“三段论”的内容。比里也有一个三阶段政治发展论,即军事统治时期、政治监护时期、宪政时期。这同孙中山的三段革命论如出一辙。孙中山强调党专政的思想。比里的政党监护政治是从孙中山那里来的,而不是来自于马克思列宁主义政治哲学^⑥。

比里关于自由与法制的关系、权利与责任的关系的论述是非常精辟的。民主是一种有规则的游戏,自由离开了法制就是无政府主义。行使自由权利的时候必须要履行自己的社会责任,不能侵害他人和公共权利。

当然,比里的民主实践和民主思想在很大程度上有超前和不切实际的地方。首先,表现在革命的时机上。比里认为,20世纪30年代初,泰国已经到了上层建筑同经济基础严重失调的程度,以至于到了非改变上层建筑不可的时候了。实际情况未必如此。当时的社会阶级矛盾并不尖锐,泰国的资本主义经济和资产阶级并未真正形成,人们并没有民主革命的觉悟和要求。在整个泰国的政治文化中占统治地位的仍然是王权至上的观念和庇护制的社会关系。革命后的五六十年中,军事独裁政治大行其道就是明证。

其次,表现在对革命后社会经济制度的设计上。他起草的经济纲领的初衷是消灭剥削、压迫,实现经济民主,建立一个平等社会。为此,他主张实行计划经济和合作社制度。这在理论上是可以理解的,但在实践上是不切实际的。用今天的观点来看,有了许多社会主义国家的实践之后,就更加证明了这种计划的乌托邦性质。很显然,比里的这些思想来自于社会主义,甚至空想社会主义,也可能受到苏联斯大林经济模式的影响。

不论比里民主思想中有何偏颇,他毕竟是泰国最早的较为成熟的民主主义战士,他对民主思想在泰国的传播、第一个民主政党的建立以及1932年革命的爆发都作出了不朽的贡献,被称为现代泰国民主之父。

注:本文为2010年教育部人文社会科学研究规划基金项目(10YJA810037)《论泰国的民主政治》的中期成果。

①②④ Pridi Banomyong, *Pridi by Pridi: Selected Writings on Life, Politics, and Economy Chiang Mai*, Thailand: Silkworm Books, 2000, pp.105 pp.134 pp.125.

③⑤⑥ Thanapol Chadchaidee, *Prominent Thai Political Thinkers*, Thanapol Vittayakam Co., Ltd 2002, pp.18 pp.4 pp.20.