

当前欧盟亚太战略特点及前景

张健*

摘要：在欧洲债务危机的背景下，欧盟对亚太外交依然保持活跃。欧盟亚太战略的特点表现为经济外交力度加大、合作领域和合作范围提升、参与亚太安全事务的意愿上升、强调欧洲的价值观等等。强化与亚太的合作，有助于欧盟摆脱债务危机、维持其在全球的影响力，以及稳定和平衡与美国的关系。由于欧盟的经济实力和影响力下降，发展模式逐渐失去光环，欧盟在亚太地区发展的作用较为有限。

关键词：欧盟 亚太战略 东盟 地区一体化

近年来，欧盟虽然持续遭遇债务危机的困扰，但在外交上仍然积极主动，特别是对亚太外交较为活跃，显示欧盟正将外交重点转向亚太地区。欧盟的亚太战略已隐然成形。

一 欧盟当前亚太战略的主要特点

（一）经济外交力度加大

亚洲国家是欧盟的重要贸易伙伴，以参加亚欧会议的亚洲国家与欧盟之间的贸易额为例，2011年欧盟从这些国家的进口量达到5326.7亿欧元，在欧盟进口总额中占31.6%，出口量为3306.4亿欧元，占欧盟出口总额的16%。^①2008年全球经济危机发生以来，西方国家包括欧盟陷入严重的经济困境，对外需求增大，经济仍然保持较快发展的亚洲地区成为欧盟经济外交的重点对象。

欧盟对亚洲经济外交主要表现在以下三个方面。

首先是通过高访等形式，大力推动对亚洲出口投资，同时积极宣传，招商引资。2010年英联合政府上台后，“重商”即为其外交最为突出的特点，大大突出外交部的商务职能，将“推销英国”作为外交工作重点，积极争取贸易、投资机会，促进英经济早日复苏，而其中印度、中国等亚洲新兴经济体则是其重中之重。2012年2月，英商务部和外交部联合启

* 张健，中国现代国际关系研究院欧洲所研究员。

① European Commission, “EU trade statistics for Asian ASEM countries”, http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113472.pdf

动推广计划，面向 12 个亚洲高速发展的新兴市场体（中国、香港、印度、印尼、日本、马来西亚、菲律宾、新加坡、韩国、台湾、泰国和越南）。外交大臣黑格称，亚洲市场的重要性是毫无疑问的，英企应该把目光坚定地投向东方，政府将在这一商业外交行动中对英国企业提供支持。德国总理默克尔上任八年来两度访问印度，首度出访越南、蒙古和印尼，政府成员中的外长、发展合作部长、经济部长等也多次访问印度、缅甸、新加坡、老挝、孟加拉国等国，其中，外长三度访问印度。法国也持续加强对亚洲的经济攻势，2012 年法国新政府总理首次出访欧洲以外的国家就选择了新加坡和菲律宾。

其次是大力推动与亚洲国家的自由贸易区建设。欧盟与韩国的自贸协定于 2011 年 7 月 1 日正式生效。这是迄今欧盟与亚洲国家签署的首个自贸协定，欧方称这是迄今欧盟与单一国家签署的最为重要的贸易协定。欧盟与印度、新加坡、印度尼西亚、越南的自贸谈判都在加紧进行，并取得了不同程度的进展，与日本的谈判也已提上日程。

第三是推动对亚洲地区的军火出口。2012 年 4 月，英国首相戴维·卡梅伦的亚洲之行，被称作是“售武与商贸之旅”^①，英国一些军工企业的高级主管陪同访问，其中访问印尼时，卡梅伦公开宣称将向印尼出售“一些全球最好的防务装备”。

（二）增加对亚太地区外交投入力度，拓展合作领域，提升合作层次

欧盟在与亚太国家更新或重新签署的双边框架协议谈判中，广泛采用了“伙伴与合作协定”这一双边协议形式，且相关谈判进展较快。目前，欧盟与印度尼西亚、蒙古、菲律宾和越南的伙伴与合作协定谈判已经完成，与中国、澳大利亚、马来西亚、新加坡、泰国的谈判正在进行之中。与阿富汗、文莱和新西兰三国刚刚宣布启动谈判进程。这种形式的双边协定，更清楚地表明了欧盟与亚太国家提升合作层次，发展更为紧密、互惠关系的强烈意愿。从内容看，伙伴关系协定将涵盖双边关系的全部领域，涉及政治、经济、外交和安全等各个方面，既包括贸易、环境、能源、科技与良治，也涉及旅游、文化、移民、反恐与反腐以及打击有组织犯罪等等。特别是欧盟已将该协议与自贸区协定挂钩，使之被视为打开双边自贸区之门。^②从政治角度看，伙伴与合作协定作为奠定欧盟与亚洲国家双边关系法律基础的根本性文件，涉及双方的基本政治原则。因此，欧盟往往将签署该协定视为对谈判国内政施加政治与政策

^① Cameron on Japan, Southeast Asia tour to boost business, By Mohammed Abbas, Apr 10, 2012
<http://www.reuters.com/article/2012/04/10/us-japan-britain-idUSBRE8390B720120410>
David Cameron: selling weapons to Asia is responsible, By Rowena Mason, 10 Apr 2012
<http://www.telegraph.co.uk/news/politics/9194851/David-Cameron-selling-weapons-to-Asia-is-responsible.html>

^② Speech by David O'Sullivan (Chief Operating Officer of European External Action Service) at EUISS-GMF expert meeting on EU-US cooperation in the Asia Pacific, "Exploring a new partnership between the EU and Asia for security, democracy, development and growth", June 2012, http://www.iss.europa.eu/uploads/media/EUISS_speechfinal_David_O_Sullivan.pdf

影响力的重要手段。

英国是少数几个在经济危急之时扩展外交网络的西方国家之一，到 2015 年，将在亚洲新设立 8 个英国外交点，如重启在 1985 年关闭的英国驻老挝大使馆，并在所有东盟国家设立使领馆。与此同时，扩大现有驻亚外交团队规模。将向中国、印度分别增派 60 和 30 名工作人员，并对包括在印度尼西亚、越南、马来西亚、菲律宾、泰国、缅甸、新加坡、柬埔寨、文莱、朝鲜、韩国和蒙古的亚洲外交网络共增加 50 名外交工作人员。因应亚洲外交的需求上升之势，加大人才的培养力度，到 2015 年将外交部能说中文的员工增加 40%。^①2011 年 5 月底默克尔访印时，带了半个内阁前往，与印度举行首届政府磋商，德在欧洲以外只跟亲密盟友以色列有过政府磋商，印度是第二个，也是首个亚洲国家，创欧亚之间政府磋商先例。法国奥朗德总统在 8 月底的年度对外大使会议上，也提出要加强与中国、印度、日本等亚洲大国的关系。

（三）亚太战略多元化，特别是与东盟合作得到拓展与深化

近年来，欧盟对东盟重视程度进一步提升。一方面，在经贸领域加快合作步伐。迄今，欧盟与多个东盟成员国的自贸区谈判正加速进行，并取得不同程度的进展，欧盟还多次重申，最终将东盟成员国自贸区联成一体。另一方面，与东盟的安全关系趋于密切。近年来，特别是 2012 年，欧盟着力强化了欧盟与东盟的伙伴关系。欧盟派出史上最庞大代表团，参加了在 4 月举行的第 19 届东盟—欧盟部长级会议，会后发表的联合声明重申加强政治和安全合作的重要性，共同提升东盟机构管理和解决冲突的能力，并决定建立东盟和平与和解研究所。欧盟还表示将加强东盟地区论坛在推动和平与稳定，促进亚太对话与合作中的作用，帮助该论坛强化预防性外交的能力建设，继续加强在海洋安全、反恐、边境管理、反扩散等方面的合作与对话等。7 月，阿什顿参加东盟地区论坛，欧盟与东盟正式签署了《东南亚友好合作条约》。英国正在推行所谓新亚太外交，即强调中国虽然是重中之重，但不应“一枝独秀”，而是要多点开花。2012 年，访问东盟的部长级官员比过去 20 年来任何时候都多。^②英国首相是在缅甸补选后首个到访的西方领导人。英国外交大臣访问柬埔寨则是历史上第一次，黑格的越南之行，也是 17 年来英国外交大臣首次访问越南。

（四）参与亚太安全事务的意愿上升

^① Britain in Asia, The Second IISS Fullerton Lecture, by Foreign Secretary William Hague, 26 April 2012 <http://www.fco.gov.uk/en/news/latest-news/?view=Speech&id=758382282>

^② The UK and South East Asia, Foreign Office Minister Jeremy Browne spoke to the Office of the Council of Ministers in Phnom Penh about the UK's relationship with ASEAN, 03 July 2012 <http://www.fco.gov.uk/en/news/latest-news/?view=Speech&id=783683882>

2012年6月，欧盟理事会发布第二份《欧盟外交与安全政策东亚指针》，认为东亚对欧盟重要性日益上升，提出保障自身利益的政策回应手段与推行安全治理的基本原则，以及对地区主要安全议题的原则立场，更加明确了美国对亚洲地区安全的贡献及欧美合作的重要性。针对台海关系问题，欧盟希望能有更多作为，突出其作为斡旋者的作用。文件呼吁东盟与中国签署行为准则，并希望欧盟的相关经验能发挥示范作用。英国也加大了与亚太国家在安全领域的合作力度。2012年4月11-12日，英国首相卡梅伦访日，双方在联合研发武器装备等方面取得一定共识，并建立防卫大臣定期会晤机制。德国联盟党2012年亚洲战略讨论稿中，强调德国和欧盟可在亚洲地区冲突中发挥调解作用。此外，欧洲与美国呼应态势有所加强。2012年7月，借东盟地区论坛召开之际，阿什顿与美国务卿希拉里发表《关于亚太地区的共同声明》，宣称欧美将就亚太问题加强对话与合作。德国联盟党2012年亚洲战略讨论稿对美国重返亚洲表示欢迎，不认为这是对欧洲的背离。曾任联盟党党团外交政策发言人的冯·克莱登指出，德国支持美国充当亚洲的保障力量。

（五）持续在亚太推进价值观外交

在亚洲地区，欧洲国家一直希望以“价值观优势”，弥补其“硬实力”不足的弱点。欧盟与亚洲部分国家的双边伙伴合作协定、自贸区协定谈判、与亚洲重要国家的战略对话中，人权等欧盟价值观条款始终贯穿其中。2011年以来，欧盟密切关注缅甸政治形势的变化，加紧调整对缅政策。外长“阿什顿”特使、欧盟援助委员、发展委员纷纷访缅，积极与缅民主派联络接触，并促缅政府走“民主化”道路。2012年2月，欧盟宣布两年内向缅提供1.5亿欧元的一揽子新援助计划，用于支持该国的民主改革与经济发展。3月，缅甸议会选举期间，欧盟派出观察团监督选举。4月，欧盟解除经济制裁，外长阿什顿首次访缅，为欧盟驻缅甸办事处揭幕。但在欧盟对缅改革进展表示鼓励的同时，保留了武器禁运令，希望以此为杠杆，继续敦促缅实现改革的“彻底性”。德国联盟党党团一些议员提出，让德企在亚洲充当欧洲价值观的载体和使者。英国也强调对亚洲外交的价值观推广，英国外相黑格在新加坡发表的题为“英国在亚洲的地位”的演讲，指出“英国对亚太的接触，远不局限于贸易与商业”。英国推广“支持繁荣与民主的价值观”。

二 欧盟调整亚太战略的主要动因

（一）借亚太经贸活力摆脱债务危机泥潭

欧元区主权债务危机对欧盟经济带来严重冲击，为应对危机，在市场压力下各国普遍推

行紧缩财政政策，这在客观上抑制了经济增长，导致经济复苏乏力。在此情况下，促进出口成为欧盟推动经济与挖掘新增长点的主要手段。在国际经济中份量日重的亚洲对欧盟振兴经济的意义日益重要。2012年4月，欧盟委员会贸易委员德古特在欧盟与东盟的商业峰会上总结道：贸易与投资与欧洲的就业与增长总体战略密切相联，未来世界90%的经济增长将发生在欧盟以外，其中亚洲地区占据了增长量中相当大的比重。欧洲将亚洲快速增长视为经济挑战解决办法的组成部分。^①从自贸区或市场扩张角度看，欧盟深知自身在东亚市场面临着越来越大的竞争压力。作为全球最大的贸易实体，欧盟十分清楚自身面临的巨大挑战，若不加强在亚太地区的经济存在，将被迫承担贸易转移效应引发的负面影响。一方面是中国与东盟经贸关系的快速发展，另一方面是美国主导的跨太平洋战略经济伙伴关系协定（TPP）进程近年来进展迅速，这使欧盟对自身在亚太地区利益受排挤的担忧进一步上升。

（二）维护欧盟全球影响力

近年来，在西欧国家经济实力因双重危机受重创之时，亚洲的崛起步伐并未停息，世界权力与战略重心向亚洲转移的进程加速推进。据2011年汇丰银行的一份报告称，1970年全世界20大经济体中欧洲国家有11个，而到2010年只剩下7个。到2050年可能减至5个，分别是英国、德国、法国、意大利和西班牙。相反，1970年亚洲国家在20大经济体中只占3个（日本、印度和中国），2010年增加了韩国。到2050年亚洲国家的数量将增加到6个，印度尼西亚和马来西亚也将入列。欧洲有专家称亚洲现象的效应“堪比工业革命，甚至文艺复兴”。欧盟从亚洲崛起中感受到了多重挑战，这既有经济方面的，如对欧洲国家经济和社会造成的竞争与适应力压力，也有发展模式方面的，如法国专家莫伊西曾警告，若金融危机无法解决，“西方民主制面临颜面扫地的风险”。也有国际影响力方面的，如法国前总统萨科齐称，西方独自为世界“定调”的时代已经结束。另一方面，欧盟也承认亚洲新兴国家是机遇，亚洲市场的快速扩张能为全球经济发展增添新动力，为世界分担责任与义务。^②在欧债危机长期化趋势下，中国等新兴国家的支持作用显得更加关键。在世界各大力量战略重心东移步伐加快的“太平洋”世纪，欧盟必须面对现实，通过加强对亚洲事务的参与，成为“游戏的参与者与座上客”，^③才能避免自身影响力与地位的边缘化。^④英国外交大臣黑格认为，

^① “EU-ASEAN Trade and Investment”, Speech by Commissioner De Gucht at the EU-ASEAN Business Summit, Phnom Penh, 1 April 2012, http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2012/april/tradoc_149299.pdf

^② “Guidelines on the EU's Foreign and Security Policy in East Asia”, 15 Jun 2012, http://eeas.europa.eu/asia/docs/guidelines_eu_foreign_sec_pol_east_asia_en.pdf

^③ Shada Islam, “Rising Asia and Old Europe need to work together”, 22 Mar 2012 http://www.europeworld.org/NewEnglish/Home_old/PartnerPosts/tabid/671/PostID/2973/language/en-US/Default.aspx

^④ “Guidelines on the EU's Foreign and Security Policy in East Asia”, 15 Jun 2012, http://eeas.europa.eu/asia/docs/guidelines_eu_foreign_sec_pol_east_asia_en.pdf

必须把英国与世界上增长最快速的地区提供的新机会连接在一起，寻找外交政策以及贸易与投资市场中的新同盟。与亚洲的长期合作并非可有可无，而是势在必行。它是英国外交政策目标的核心，而且，随着时间的推移会变得更加重要。^①慕尼黑安全会议主席伊辛格尔说，德国如不想失去对世界政治的影响力，不想从世界政治的“雷达屏幕”中消失，就必须借助欧盟在亚洲新兴地区建立自己的独立地位，尤其是在中国努力获得独立的强大地位。

（三）应对与美合作与竞争的双重需求

亚洲长期以来并非欧盟地缘战略重点，欧盟直接干预地区安全事务的积极性并不高。2011年阿什顿缺席东盟地区论坛引起东盟国家的广泛非议与不满便是例证，特别是欧盟在“内院”（欧债）濒危，“后院”（中东北非）起火情况下，对亚太安全事务即便有心也难有作为。因此，当前欧盟对亚太安全事务的关注与参与度快速上升，与美国战略东移有较大关系。对于欧美合作干预亚太安全事务，欧洲人的心态复杂而矛盾。欧盟对于美在亚太并非毫无需求。近期欧盟智库对欧美上百位外交政策专家的调查结果显示，欧美在推动亚太地区人权、法制、核裁军及防扩散，促进货币使用及军事建设的透明度等方面，利益具有高度的重合性。^②与此同时，从欧盟最新对东亚外交与安全政策指南可以看到，随着亚洲崛起，欧盟对亚太地区的传统与非传统安全挑战及其可能对欧盟在亚太利益造成损害的担忧在增加，对美国对地区安全的重要性及双方合作应对挑战的重要意义有了更明确的认可，这显示欧盟承认欧美合作对亚太安全及维护自身利益的重要性。欧盟深知，无法承受在亚太“旁观”的后果。^③与此同时，欧盟对美也有担忧。欧盟担忧力量重新分配带来的冲突与战争的风险，未来难免存在全球力量分配“擦枪走火”的可能性。^④慕尼黑安全会议主席伊申格尔在2012年2月初第48届会议开幕之前表示，“鉴于美国亚洲政策的急剧变化，我们希望能促使欧洲在其中拥有更多的行动空间。欧洲并不仅仅是向亚洲和远东输出高科技和汽车，它也可以成为该地区的一个政治伙伴，一个帮助亚洲实现稳定的伙伴。欧洲需要一项积极主动的亚洲政策，就此我们当然需要跟大西洋彼岸的美国伙伴进行磋商。这样的主动参与可以防止美国的亚洲政策过分专注于军事威慑，而忘记了要将中国定义为未来政治和经济上的伙伴。”因此，

^① Britain in Asia, The Second IISS Fullerton Lecture, by Foreign Secretary William Hague, 26 April 2012 <http://www.fco.gov.uk/en/news/latest-news/?view=Speech&id=758382282>.

^② Patryk Pawlak & Eleni Ekmektsioglou, “Transatlantic strategies in the Asia Pacific”, Findings of a survey conducted among EU and US foreign policy experts, 12 June 2012, <http://www.iss.europa.eu/publications/detail/article/transatlantic-strategies-in-the-asia-pacific/>

^③ Ulrich Speck, “EU must play bigger role in SE Asian Security”, 23 June 2012, http://www.eu-asiacentre.eu/pub_details.php?pub_id=58

^④ Sebastian Bersick, “Report Final Conference: Re - engaging Europe with Asia”, the Europe - Asia Policy Forum 14 - 15 December 2011. http://www.euforasia.eu/sites/default/files/Final_conference_report-EUforAsia_0.pdf

欧盟关注亚洲安全事务，很大程度上也被外界视为保护自身经济利益的手段。^①另一方面，欧美在亚太也存在竞争性。欧盟既不愿美国成为亚太强权，也不愿美完全垄断亚洲市场。欧盟希望在亚洲有所作为，对亚洲提供美国之外的另一种选择，不愿与美走得过近而破坏自身独特的软实力影响。

三 欧盟实施亚洲战略的有利条件与局限性

（一）有利条件

1. 欧盟作为全球最大经济体、最大单一市场及最大贸易集团，拥有较强的经贸实力及吸引力

欧盟在内部市场、竞争政策及对外贸易政策等方面高度一体化，超国家机构欧盟委员会拥有较大权力，在国际经济交往中基本上能做到用一个声音说话。因此，尽管遭遇严重的债务危机，欧盟在世界经济领域仍拥有巨大的影响力。凭借其巨大的市场，欧盟也快速崛起为全球最重要的规则制定来源，无论是在竞争政策、产品安全要求、还是环境保护标准方面，欧盟的标准很容易成为世界标准。亚太国家大多是出口导向型国家，如越南严重依赖对欧出口（对欧出口规模相当于国内生产总值的13%）。这些国家都希望能扩大对欧出口，也希望获得更多来自欧盟的投资。因此，欧盟对亚太国家仍有较大影响力，至少在经贸领域如此。

2. 较强的软实力

作为一个民事力量(civil power)，欧盟极力鼓吹多边主义和“良治”(good governance)，完善全球治理体系；在国际事务中强调用外交手段解决争端；在援助不发达及发展中国家方面也较美、日等国更为慷慨，这些都是欧盟软实力的重要组成部分，特别是其发展援助开展得广泛而深入。欧盟及其成员国加在一起是全球最大的官方援助方。欧盟发展援助已经成为有效的外交政策工具，并形成了完善的组织机构体系和行之有效的运行机制，特别是在提供发展援助时都带有一定的附加条件，大多是在人权或良政方面，从而潜移默化地推行了欧盟所标榜的西方价值观。

3. 有地区一体化的丰富经验

东盟国家2007年底在《东盟宪章》中强调，将在东盟框架内，在民主、法治、良政、尊重和保护人权和基本自由这些原则的基础上深化区域合作。与欧盟日益要求成员国上交权

^① Michito Tsuruoka, "Defining Europe's Strategic Interests in Asia State of Things and Challenges Ahead", *Studia Diplomatica* 2011 * LXIV-3 <https://aussenpolitik-net.dgap.org/en/article/getFullPDF/210321>

力不同的是，东盟国家相互发展关系的原则是，独立自主、不干涉内政、在多样性中达成协调统一。尽管如此，欧盟作为地区一体化的先行者，东盟作为地区一体化的后来实践者，双方都有就地区一体化加强交流的愿望。欧盟愿提供经验，东盟则愿意学习经验，避免教训。

4. 英、法、德等成员国都是传统大国，仍有较强的大国实力和国际影响力

英国在亚太有根基、有影响。亚洲的英联邦国家多达 20 个，近年来，英国外交界甚至出现了振兴英联邦外交的趋势，称其为“21 世纪最重要的商业和文化网络”。特别是在对东盟的外交攻势中，英有充分利用新加坡、马来西亚等英联邦国家，带动英对东盟整体关系之势。英、法、德、意等国都有较强的军工实力，亚洲也是其军火出口的重要目的地，通过军火出口也能施加外交政治影响力。

（二）局限性

1. 经济实力下降，发展模式渐失光环

欧盟主权债务危机已经持续三年，而且仍无根本好转的迹象。在经济持续衰退，社会问题增多，多国政局不稳的情况下，欧盟即使有雄心，也难以付诸实践。比如，在经济实力下降，自身困难重重的情况下，欧盟国家不但无力增加甚至开始削减对外发展援助；贸易政策渐趋保守带来的“堡垒欧洲”印象也大大损害了欧盟的形象和贸易实力，招致一些亚太国家的不满。长期以来，欧盟一直自豪于自己在二战后发展起来的一套独特的治理制度，通过联合，欧洲实现了彻底和平和普遍繁荣。因此欧洲一体化的成功对世界上很多地区产生了很强的示范效应，欧盟也一直乐于推广本地区成功的一体化经验。这成为欧盟一项重要的软实力。但与此同时，欧盟由于固步自封，过于专注机制问题等内部事务，不适应也不愿积极应对全球化高速发展带来的巨大变化，导致经济发展缓慢，社会问题丛生，民众悲观失望，普遍对本国政府和欧盟及未来失去信心。特别是自 2010 年初以来，欧盟持续遭受主权债务危机的冲击，欧元区的制度弊端暴露无遗。在这种情况下，欧盟发展模式虽仍有其可借鉴之处，但对亚太特别是东盟的吸引力和榜样作用明显减弱。

2. 难以形成合力

在外交领域，欧盟仍不能做到用一个声音说话，而一个没有真正的共同外交和安全政策的欧盟，行动力受到很大牵制，缺乏对等谈判实力，不会被外部世界认真对待，因而也不大可能在亚太地区扮演重要角色。此外，亚太不是欧盟的战略重点，其重要程度次于对美国政策、对俄罗斯政策及北非中东政策等。除英、法、德等大国外，欧盟多数中小国家对亚洲重视程度总体上仍比较有限。

3. 军事等硬实力相对较弱，且在安全领域难以独立于美

欧盟向来以其所谓民事力量自豪，以区别于美强大的硬实力。欧盟作为一个集团虽有很强的军事实力，但由于难以统合，并没有形成一支强大的力量。传统上，欧洲国家普遍不愿在军事和国防上增加投入，对美国保护的依赖心理较强。冷战期间，欧洲在安全问题上几乎完全依附于美国，缺乏自己独立的声音，因而不受重视。冷战结束后，欧盟独立性趋强，其在国际事务上的立场也受到了各国更多的关注。但近年来，欧洲国家由于实力下降等原因，继续大幅削减国防预算，对于在海外特别是对远离本土的地区进行军事干预更为谨慎，对于亚太地区的安全事务，欧盟基本上是有心无力，更多是遵从美国在这一地区的安全战略，难以发出独立声音。

4. 价值观冲突再所难免

欧盟当前虽以务实外交为主，但在对外政策中一再鼓吹价值观与民主良政，在对亚洲政策中，价值观推广也是其一大主题。但亚洲的政治、文化与制度极具多样性，且随着亚洲崛起，各国自主意识的强化，欧盟推广其价值观体系，势必引起亚洲国家不满，难以赢得亚洲国家信任。

综而言之，作为一支重要的全球性力量，欧盟有雄心也有较强实力在亚太地区发挥重要作用。但从目前看，欧盟由于其债务危机和经济困难，难以在亚太地区起到关键作用，欧盟迄今也没有出台一部明确的亚太战略。自 2001 欧盟发布第二份对亚洲政策以来，其亚洲政策已有 10 余年没有更新；而距 2006 年欧盟最近一次发布对华政策文件以来，时间也已过去了 6 年。但从全球发展趋势看，欧盟在亚太地区有重大经贸利益，也有日趋重要的安全和政治利益。在未来很长时期内，亚太地区都将是全球最具活力的地区，全球力量重心将进一步向亚太倾斜。因此，为适应新的形势，捍卫自身利益和影响力，欧盟将不可避免的逐步强化其亚太战略。近年来，欧盟对亚太地区的关注和投入力度已明显加强。未来几年内，随着欧盟逐步走出债务危机，可能会推出自己的亚太战略报告，进一步加大对亚太地区的投入力度。

The Features and Prospect of EU's Asia-Pacific Strategy

Zhang Jian

Abstract: EU's relationship with Asia-Pacific remains to be active even under the background of EU's debt crisis. The features of EU's Asia-Pacific strategy embodied in its enhanced intensity in economic diplomacy, the increasing of the field and scope of cooperation,

the improvement of its willingness of engaging into Asia-Pacific security affairs, and the emphasis of EU values. Strengthening its cooperation with Asia-Pacific states will help EU to recover from economic crisis, maintain its global influence, and stabilize and balance its relation with the US. Due to its decreased relative economic power and influence, EU's role in Asia-Pacific will be limited.

Keywords: EU, Asia-Pacific strategy, ASEAN, Regional integrity