

（载《现代国际关系》，2013 年第 4 期）

## 如何认识中国和平发展面临的国际经济体系约束

当经济规模跃居世界第二大经济体，中国和平发展所面临的国际经济体系约束也越来越明显。在周边层面，以美国亚洲再平衡战略为导向，跨太平洋伙伴关系协定（TPP）正在改变亚洲区域经济合作的发展方向。在全球层面，以美欧跨大西洋贸易投资伙伴协定（TTIP）为导向，世界经济秩序将面临重大调整。国际经济体系的这种变化很大程度上是发达国家针对以中国为代表的新兴经济体迅速崛起所做的应对措施。其结果必然会影响中国和平发展的进程。

### 一，中国与其他新兴经济体的快速崛起将改变全球经济的格局

有关中国与其他新兴经济体快速崛起的前景，国际上存在多种看法。2012 年由美国国家情报委员会发布的《2030 年全球趋势》可以说是近期西方国家最有代表性的看法<sup>1</sup>。依照他们的预测，以传统的综合国力指标体系（GDP、人口、军事支出、技术）来衡量，2030 年中国的综合国力将会超越美国，印度则会在 2050 年前超越美国。如果在传统指标体系基础上加入健康、教育、治理等，那么中国、印度在全球综合国力的份额将会比预期的低 4-5 个百分点。无论采用哪一种衡量指标，2030 年发达国家所占份额都将为新兴经济体所超越。这是西方国家主导世界以来面临的第一次也是最大的挑战。对西方发达国家而言，新兴经济体的全面崛起意味着他们将会改变现行的国际经济体系或秩序。

在快速崛起的新兴经济体中，金砖国家与亚洲国家将是改变全球经济格局的主力军。其中，中国又是这两类国家的代表。如何应对以中国为代表的新兴经济体的集体崛起不仅是现行世界经济霸主美国的最优先任务，而且也是整个西方发达国家共同的任务。正如美国大西洋委员会以此为基础所提出的战略建议，要应对 2030 年世界格局的变化，美国需要把强化大西洋联盟、深化与中国的合作作为优先选择<sup>2</sup>。

---

<sup>1</sup> National Intelligence Council (2012) Global Trend 2030: Alternative World. [www.dni.gov/nic/globaltrends](http://www.dni.gov/nic/globaltrends).

<sup>2</sup> Robert A. Manning (2013) Envisioning 2030: US Strategy for a Post-Western World. Atlantic Council.

## 二，TPP 与亚洲区域经济合作的发展方向

在美国的重返亚太或再平衡战略中，TPP 是一个非常重要的组成部分。在美国看来，作为全球经济最有活力的地区，如果在这一地区形成一个不包括美国的统一市场，那将是对现行国际经济秩序的挑战。尽管看起来 TPP 还只是一个尚未生效的自由贸易区协定，美国官方也一直否认它有遏制中国的目的，但从其实际发展进程来看，它对亚洲区域经济合作，乃至亚洲经济秩序的发展方向正在产生深远的影响。鉴于在可预见的将来，中国不会加入 TPP，中国周边环境将会受到 TPP 以及再平衡战略的巨大冲击。

第一，TPP 很有可能成为亚洲区域经济合作的主导力量。目前，由于美国实施再平衡战略，亚洲区域经济合作已经形成以 TPP、RCEP（区域全面经济伙伴关系协定）与中日韩自贸区“三驾马车”（方案）并存的格局。但从三个方案的“质量”（贸易投资自由化规则的水平与涵盖范围）、包括的成员及可行性角度看，TPP 的前景是最为看好的。

第二，日本宣布加入 TPP 谈判将改变中美在亚洲区域经济合作中的天平。日本是唯一一个同时参加 TPP、RCEP 与中日韩自贸区谈判的国家。中日钓鱼岛争端已经促使日本从战略上转向了美日联盟。一方面，这有可能吸引更多的亚洲国家加入到 TPP；另一方面，在 TPP、RCEP 与中日韩自贸区谈判中，TPP 更有可能占居先机。

第三，中国所倡导的以“10+3”为主体的亚洲区域经济合作已经因 TPP 的出现而被搁置。在这种意义上，美国再平衡战略已经取得了初步成效。即便是未来 TPP 与 RCEP 都成为现实，那么一个不包括中国的 TPP 与一个不包括美国的 RCEP 并存也会大大降低形成亚洲统一市场的可能性。

不论是由 TPP 主导未来亚洲经济的秩序还是以 TPP 与 RCEP 的并存都意味着，亚洲新兴经济体将不会构成对现行国际经济秩序的挑战。

## 三，TTIP 有可能成为全球经济规则制定的新平台

十年前，人们看到的是欧盟不断东扩以寻求平衡美国一超独霸的世界格局。

这种令人兴奋的时代已经不复存在<sup>3</sup>。2013年3月美国与欧盟宣布正式启动 TTIP 谈判。这将是一个具有标志性的事件，会对未来全球经济秩序与新规则的制定机制产生重大影响<sup>4</sup>。西方国家的智库甚至把它称之为“经济北约”<sup>5</sup>。同时，这也表明在应对新兴经济体集体崛起这一问题上，维护西方所主导的国际经济秩序已经上升到优先地位，而美欧之间的内部矛盾降到了次要地位。

第一，TTIP 有可能成为 21 世纪国际经济规则制定的新平台。无论与现有的自贸区协议相比，还是与 WTO 相比，未来的 TTIP 将会涵盖范围更广、水平更高的自由化规则。考虑到美欧市场规模在全球的主导地位，双方在产业政策、各类技术、安全、卫生标准上的统一将会对全球经济规则的发展方向产生根本性的影响。TTIP 一旦形成，现行多边贸易体制（WTO）有可能会被边缘化。更重要的是，美欧可以在经济规模不占优势的情况下继续控制对全球经济规则的制定权。理由很简单，只有接受 TTIP 的规则才能够成为其成员。

第二，TTIP 有可能演变为主要发达国家共同参与制定国际经济新规则的平台。在发达国家内部，美欧日占居着主导地位，即使未来发达国家经济规模总体上失去优势地位，三者仍将是发达国家经济的主体。日本长期以来与美欧开展深度合作的障碍源于其非关税壁垒与农业问题。随着日本参与 TPP 谈判，这些障碍将会被克服。这也是日本在宣布加入 TPP 谈判后重新启动日欧自贸区谈判的基本考虑。倘若日本能够顺利完成 TPP 与日欧自贸区的谈判，TTIP 自然就演变为主要发达国家共同参与制定国际经济新规则的平台。

第三，TTIP 一旦成为现实将会对包括中国在内的新兴经济体产生重大冲击。在美日欧共同参与的前提下，新兴经济体将面临两种选择：一是主要新兴经济体通过合作共同组建全球经济规则的平台，从而形成与 TTIP 并存的局面；二是新兴经济体分化，愿意接受发达国家规则的将选择加入 TTIP，没有能力接受发达国家规则的将会被新的国际经济秩序边缘化。

与 TPP 很相似，TTIP 看起来只是一个区域贸易协定，但其背后反映的是现行世界经济秩序主导者（发达国家）与新兴经济体之间对未来主导权的争夺。同

---

<sup>3</sup> Jeff Lightfoot, Simona Kordosova (2012) The Strategic Rationale for Promoting Transatlantic Values in a Globalized World. Atlantic Council, Ideas. Influence. Impact. ISSUE BRIEF.

<sup>4</sup> 欧美经贸关系课题组（2013 年）评欧美“跨大西洋贸易与投资伙伴关系”前景。载《现代国际关系》，2013 年第 3 期，9-14 页。

<sup>5</sup> C.Boyden Gray (2013) An Economic NATO: A New Alliance for a New Global Order. Atlantic Council, Ideas. Influence. Impact. ISSUE BRIEF.

时，它也是维系西方价值与理念的战略选择<sup>6</sup>。中国作为迅速崛起新兴经济体的代表，如何应对国际经济秩序的这种变化不仅关系到新时期中国自身对外开放的战略选择，而且也关系到全球经济格局的发展方向。

中国社会科学院亚太与全球战略研究院 李向阳

---

<sup>6</sup> 同上。