

日本防卫战略的西南取向

屈彩云¹

(1. 中国社会科学院, 北京 100102)

摘要:近几年,日本西南防卫在其国家安全防卫战略中的位置日益凸显,成为日本对外战略的重要内容。而日本对西南防卫的重视和加强,充分揭示出其遏制中国、扩张海权、攫取地区秩序主导权、争取领土领海争端主动权的多重战略意图。本文认为,日本为了追求战略博弈的利益最大化,正尝试着种种可能的路径,绑架美国,拉拢周边国家,构建安全网络加强西南防卫。对此,我们应警惕日本的极右主义和军国主义倾向,做出应对策略。

关键词:西南防卫; 战略定位; 战略意图; 战略路径; 遏制

中图分类号:D8 文献标识码:A 文章编号:1004-8049-2012(10)-0080-11

近几年,日本在西南防卫区动作频频,加强军事部署,成为日本极力推进的重要对外战略。在《2011—2015年度防卫计划大纲》和《中期防卫力量整備计划》中,日本更是强调海岛防御,加强西南防卫,不断强化安全防卫中的美国因素。与此同时,日本首相、外相、防卫相都在不同场合发表加强西南防卫的言论。同时,日本的这一动向已引起了周边国家的关注和疑虑。日本曾经以其西南方为基点不断对周边邻国及整个亚洲发动侵略战争。自明治维新以来,日本走上了穷兵黩武向外扩张的道路。从19世纪70年代末到“二战”,日本先后侵吞琉球国、朝鲜半岛,发动全面侵华战争和太平洋战争,侵略中国、东南亚国家和太平洋岛国,称霸亚洲。西南周边国家乃至整个亚洲处于日本的疯狂掠夺与战争蹂躏之下。尽管这一切已成为历史,但亚洲国家遭受日本侵

略的历史伤痛难以愈合。如今,日本又大张旗鼓地加强西南防卫,无不令周边国家担忧。本文尝试从战略定位、意图及路径来分析和探究日本西南防卫战略。

一、战略定位: 构建机动防卫, 西南成为重心

西南防卫是日本国家安全防卫的组成部分。随着世界体系的转变、亚太地区格局的变化,特别是美国亚太战略的调整,西南防卫在日本国家安全战略中的位置发生了鲜明的变化,日本逐渐提升了其在国家海洋战略中的位置。

1.1 战略姿态: 从低调走向高调

战后初期至冷战结束前,日本在西南防区的战略姿态非常低调。在冷战格局中,日本加入以美国为首的西方阵营,扮演着反苏联的“防

收稿日期:2012-07-19; 修订日期:2012-08-20。

作者简介:屈彩云(1976—),女,山西大同人,中国社会科学院亚太与全球战略研究院助理研究员,博士,主要研究方向:日本外交。

波堤”和遏制共产主义的“桥头堡”角色,将防卫的矛头对准苏联。加之美国在冲绳的驻军以及20世纪70年代以来中美日关系的缓和,日本没有更多地重视西南防卫。随着冷战结束和中国崛起以及朝鲜成功发射导弹,特别是配合近年来的美国“重返亚太”战略,日本不顾其“和平宪法”,极力扩充军备,逐渐加强西南方向的海洋防卫。20世纪90年代后半期,日本在西南防卫方面打模糊战略,走“间接作为”路线。一方面,日本不断宣扬西南地区安全的不稳定性和不确定性,为其加强西南防卫、卷入地区冲突寻找借口。另一方面,日本借助美国的威权,构建相关法律约束力来增加西南防卫的威慑力,以助其卷入地区冲突来威慑周边可能发生的事态,维持西南边界固有的周边秩序,确保西南边界的安全。日美同盟的重新定义,日美“新防卫合作指针”的制定,“周边事态法”、“有事法案”、“战争有事应急法案”的相继出台,不仅流露出日本染指钓鱼岛、台湾、朝鲜半岛等周边地区安全事务的意图,也反映出日本拉美国压近邻,以日美插手地区安全事务来遏制周边、加强西南防卫威慑力的意图。不过,这个时期日本在西南防卫及周边地区安全问题上还是遮遮掩掩,模糊其辞。在关于“周边事态法”、“有事法案”是否涵盖台湾问题方面,日本政府的回答模棱两可,不置可否。时任首相桥本以“周边”二字并非地理概念搪塞北京的质疑,小渊首相以“周边”不会延伸至印度洋、中东和地球的另一边回应国内的疑虑。^①关于假想敌方面,日本仍隐晦地说成是“某大国”、“来自西南方面强大的武装力量”等。模糊已成为日本政府的一种基调,而曾任自民党干事长的加藤纮一更是直言“模糊就是我们的政策”^②。通过修订《安保条约》、制定新法案,日本一边以文字游戏的花招糊弄周边邻国,一边以“先发制人”之势标注其在西南防卫及地区安全事务的立场,以此维持其西南防卫原有的地区秩序,间接推动西南防卫。

但是,自2006年以来,日本在西南防卫方

面的态度逐渐公开化和明朗化,以“直接作为”揭开其加强西南防卫的面纱,特别是借美国“重返亚太”之机,日本加快西南防卫的步伐。一方面,日本大张旗鼓地举行关于西南岛屿的军事演习。日美联合军演较为频繁,并在近几年逐渐转向西南方向,于2010年在冲绳东部海域举行了战后以来最大规模的联合军演。而自2010年日本开始加入美韩联合军演后,美日韩三国已在日本海、黄海、东海相继进行了多次联合军演,并且在2012年的美日韩联合军演中,日本一改之前观察员的身份,直接派海上自卫舰队和战斗队参加。与此同时,日本单独军事演习也逐渐转向西南岛屿防御,并于2012年在冲绳某岛举行了大规模的夺岛演习。日本试图通过单独和联合演习的方式增加西南防卫的威慑力。另一方面,日本明确提出向西南岛屿派驻军队的计划。2009年,麻生内阁公布向西南岛屿最南端岛屿与那国岛派驻自卫队的决定,但被继任的鸠山内阁否定。然而,继任的菅直人内阁在2010年底通过的新《防卫计划大纲》明确提出西南岛屿驻军计划,并在《中期防卫力量整備计划》中规定了从2011年至2015年在西南岛屿驻军的具体安排。再一方面,日本高调宣示加强西南防卫。无论在成文的政府纲要中还是在各种场合的日本官方发言中,都体现出日本重视和加强西南防卫的姿态。在新《防卫计划大纲》中,日本强调将削减在本土的防卫力量,大力加强对“西南海域”的防卫。^③而野田内阁在西南防卫方面更是表现出急切的姿态。日本前防卫相一川保夫在媒体采访中毫不掩饰地宣称,加强西南防卫是日本目前的紧急课题。^④日本外相玄叶光一郎在东京都内演讲时强调,“防卫预算可以再增加

^① 卓南生“‘周边事态法’不该姓‘周边’”,新加坡《联合早报》2001年10月11日。

^② 同上。

^③ [日]防衛省編『防衛白書』,2011年版。http://www.clearing.mod.go.jp/hakusho_data/2011/2011/datindex.html。

^④ “日本防卫相接受采访称西南诸岛防卫是紧急课题”,人民网<http://japan.people.com.cn/35469/7592471.html>。

一些,特别应该好好地加固西南地区的防御”^①。日本新防卫相森本敏在接受美国媒体采访中仍在高调宣称“必须加强在西南部的整体防御能力。”^②在最新的《防卫白皮书》中,日本再次强调加强西南防卫。所以,从战略姿态来看,日本西南防卫已从模糊走向清晰、从幕后走向台前、从低调走向高调。

1.2 战略部署:从边缘走向重心

战后,日本加入以美国为首的西方阵营,视苏联为主要威胁,确立了以北部防卫为重心,依托日美同盟的基础防御型国家安全防卫战略。西南防区距离战略重心北部防区最远,处于战略边缘地带,相较于其他防区,日本在西南防区的驻军较少,许多岛屿仍处于军事空白状态。但是,西南防区驻扎着大量美军,几乎是驻日美军的一半。凭借美国的军事威慑与核保护伞,日本政府当时在西南防区没有花费更多的精力。

苏联解体后,日本面临的北部威胁降低。东京认识到俄罗斯已不再是其唯一的安全关注点,新的威胁非常重要,中日军事平衡问题已成为主要关注点,朝鲜半岛形势又是其另一个潜在的威胁。^③1996年后,日本重新调整对中国的政策,在保持持续接触的同时通过适度抗衡应对中国崛起,^④逐渐视中国、朝鲜为假想敌人和威胁。除在加固日美同盟、出台影射西南周边地区安全事态的法律之外,日渐加强西南岛屿的军事部署。2006年以来,日本在宫古岛开展搜索雷达及电子监听站等防空电子情报和先进雷达系统的建设。2009年,日本在那霸基地配备F-5战斗机,确立实效的防空态势。2010年,日本将在冲绳的陆上自卫队,即第一混合团改编为第15旅团。目前,日本在西南岛屿驻军约3300人,其中,国分岛驻军约1200人,冲绳那霸等岛屿驻军约2100人;日本在西南岛屿设有10个基地,其中,在国分岛、冲绳岛共设有2个陆上自卫队驻军基地,在鹿屋、奄美大岛、冲绳岛设有3个海上自卫队基地,在奄美大岛、冲永良部岛、冲绳岛、久米岛、宫古岛设有5个航空自卫队基地。^⑤日本在西南岛屿及其周边海域、领空进行情报收集活动,不断强化警戒监视态势。

随着日本对西南防卫的重视与加强,其防卫

重心逐渐从北转向西南。在《2011—2015年度防卫计划大纲》和《中期防卫整備力量计划》中,日本大力渲染西南地域周边地区安全的不稳定因素和中国、朝鲜威胁论,着重强调增强岛屿的防卫力和应对攻击的能力,明确提出在精简冷战性的装备,妥善安排各部队的地理配置及各自卫队运用的同时,重点加强包括西南地区的监视、海上巡逻、防空、弹道导弹、输送、指挥通信的机能等,加强防卫态势。^⑥并且,该大纲和防卫力量整備计划明确提出要加强在岛屿的军事部署,主要表现为以下五个方面。^⑦一是增加驻军,增强自卫队的应对能力。二是加强警戒监视体制,收集情报,保持密不透风、持续、长时的警戒监视态势。三是提升快速部署能力。四是提升防空能力。五是确保海上交通安全。日本对岛屿军事部署的增强,反映出其对西南防卫的重视。改变西南防卫的军事空白,打造军事重地已成为日本西南防卫战略部署的重中之重。

由上可见,日本防卫战略重心转向西南已是不争的事实。在新防卫大纲中,强化综合力、强化岛屿的对应能力、强化国际和平活动的对应能力、强化情报机能、整備有效率有效果的防卫力等成为日本防卫上优先考虑的六大重点。^⑧而强

① [日]玄葉光一郎『第19回 ソフィア? ルネッサンス連続講演会玄葉外務大臣講演「これからの日本外交」』,http://www.mofa.go.jp/mofaj/press/enzetsu/24/egnb_0528.html.

② Yuka Hayashi, “Japan to Boost Defense in Pacific,” *Minister Says*, “the Wall Street Journal”, http://online.wsj.com/article/SB10001424052702304458604577488473703292062.html.

③ Valérie Shimizu - Niquet, “Japan’s New Strategy: a new menace?” *the Pacific Review*, 1994, 7(2), p. 164.

④ Mike M. Mochizuki, “Japan’s Shifting Strategy toward the Rise of China” *Journal of Strategic Study* 2007, 30(4-5), p. 751.

⑤ [日]防衛省編『防衛白書』,ぎょうせい,2010年版,122頁。

⑥ [日]防衛省編『平成23年度以降に係る防衛計画の大綱について』,防衛省网站,http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/2011/taikou.pdf.

⑦ [日]防衛省編『平成23年度以降に係る防衛計画の大綱について』,防衛省网站,http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/2011/taikou.pdf;防衛省編『中期防衛力整備計画(平成23年度~平成27年度)について』,防衛省网站,http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/2011/chuuki.pdf.

⑧ [日]防衛省防衛研究所編『東アジア戦略概観2012』,225頁。防衛省网站,http://www.nids.go.jp/publication/east-asian/pdf/eastasian2012/jPreface.pdf.

化岛屿的对应能力更被置于六大重点的优先位置。此外,相较于1976年防卫大纲、1996年防卫大纲、2004年防卫大纲,新防卫大纲更是花了大量的篇幅来强调增强岛屿防卫力和应对能力。无论从战略姿态还是从战略部署来看,均体现出日本置西南防卫为重心的趋势。而日本新防卫大纲明确提出重视防卫力的遏制效果,构筑机动性、灵活性、持续性的动态防卫力,^①不仅契合其西南防卫的地理、地缘特点,更体现出其欲构建以西南防卫为重心,与北部防卫遥相呼应,依托日美同盟的机动型国家安全防卫战略。

二、战略意图:控制西南,遏制中国

就日本而言,西南地域既不是其本土的政治、经济中枢,也不是主要的产业基地,更不是人口、大都市集中地。^②从西南地区周边国家而言,除了中国的经济崛起之外,其他国家与日本仍有很大的差距,更谈不上对日本的直接威胁。那么,日本在西南防卫上摆出一副剑拔弩张的态势,意欲何为呢?事实上,西南地域具有重要的地缘、战略价值,它蕴藏着丰富的海洋资源,是海上航空交通的枢纽。而且,日本西南地域周边是亚太许多敏感问题和众多纠纷的聚焦区,如中日钓鱼岛主权争端、中日东海划界纷争、台湾问题、南海争端以及偏西部的朝核问题、日韩领土之争等。加强对西南地区的实际控制,则是日本实现多重战略利益的重要基点。很显然,日本公开渲染西南防卫的紧迫性,旨在以防卫为借口,行其控制西南地区之实,追求多重战略利益。

2.1 以军事控制掩盖琉球群岛的主权问题,填补西南战略空白

根据日本防卫计划大纲和防卫白皮书,西南防卫主要是对西南诸岛的防卫。而日本所谓的西南诸岛坐落于日本九州岛与中国台湾岛之间,呈东北—西南走向,包括琉球群岛和大东诸岛。其中,琉球群岛的主权归属是一个颇有争议的问题,它是历史上琉球国的所在地。琉球是中华朝贡体系的藩属国,在19世纪80年代

被日本侵吞,在“二战”后作为“主权未定”之地长期在美国占领之下。^③1953年,美国发布关于“琉球列岛地理界限”的布告,擅自把中国领土钓鱼岛划入“施政权”范围。1971年,美日签署《关于琉球群岛及大东群岛的协定》,美国将琉球群岛的施政权交予日本,致使琉球处于日本施政管辖下。同年10月,美国政府又表示“把原从日本取得的对这些岛屿的行政权归还给日本,毫不损害有关主权的主张。美国既不能给日本增加在它们将这些岛屿行政权移交给我们之前所拥有的法律权利,也不能因为归还给日本行政权而削弱其他要求者的权利。……对此等岛屿的任何争议的要求均为当事者所应彼此解决的事项。”^④琉球的主权仍是一个悬而未决的问题。美日导演了好像冲绳人愿望中的复归,实际上则仅是日美密约下冲绳施政权的转移和冲绳美军基地的维持。^⑤而且,美国向日本归还冲绳施政权,竟然将钓鱼岛放在归还范围内。美日的做法,遭到冲绳人民的群起反对和抗议,也遭到中国的强烈抗议和反对。1972年,中国驻联合国代表黄华致函联合国秘书长和安理会主席,声明“美日两国政府竟然拿中国领土私相授受,这完全是非法的、无效的,中国政府和中国人民决不承认。”^⑥

冲绳作为驻日美军基地,承担着巨额的美军费用。其面积虽然不到日本的0.6%,可是全

^① [日]防衛省編『平成23年度以降に係る防衛計画の大綱について』、防衛省网站、<http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/2011/taikou.pdf>。

^② [日]坂口大作『新たな防衛戦略の創造——南西地域にける積極的防衛とエアミー・バトルのシナジー効果』、『国際安全保障』、2011年12月,第4-5頁。

^③ 石源华著《近代中国周边外交史论》,上海辞书出版社,2006年版,第282页。

^④ 《美国参议院外交委员会听证会记录·第92届国会记录》,1971年10月27—29日,第91页。转引自李中邦“日本调查大陆架及台湾地区政治情势对钓鱼岛主权的影响”,载《日本学刊》2003年第6期,第90页。

^⑤ [日]親川志奈子『脱植民地化を实践する』、『世界』,2012年7月,56頁。

^⑥ 田桓主编《战后中日关系文献集1945—1970》,中国社会科学出版社,1996年,第84-85页。

国的美军专用设施的75%却集中于此。^①而日本政府提出的所谓“冲绳振兴体制”和“新的振兴事业”也只是使冲绳军事殖民地化的手段。^②相较于日本本土的其他地区,冲绳人民生活贫困,处于社会底层。在冲绳,反对美军基地,要求自治的呼声不断,人民追求人权、自治与和平以及政治主体性的恢复;^③冲绳的政治地位被殖民者掌控,冲绳问题没有解决,绝不复归;^④为什么不尊重冲绳县民切实的心声及追求冲绳权力和自由的呼声,^⑤在日本对其施政40年后的今天仍在持续。为了避免冲绳的离心化倾向,日本政府在出台“离岛国有化”的同时加快了包括琉球群岛在内的西南岛屿的军事控制。

而在军事控制方面,尽管日本在1972年的第四次防卫力整備计划大纲中明确提出,随着冲绳施政权的归还,需要整備所需的部队负责该地区防卫及执行其他救灾合作事宜,^⑥但总体上日本对在包括冲绳在内的西南岛屿的军事控制相对较弱,很多岛屿仍处于军事空白状态。而根据驻日美军搬迁方案,常驻冲绳的1.9万美军中将近一半兵力将转移到关岛、夏威夷、澳大利亚的美军基地。驻日美军的搬迁,将会减弱西南岛屿的军事力量,增强西南岛屿的军事真空状态。而森本敏更是直言“在包括冲绳的西南方向,部分陆战队的离开也将使当地的遏止力量受到相应削弱。填补这一空白是日本的责任。”^⑦通过加强西南防卫,日本试图增强对西南岛屿的军事控制,进一步掩盖琉球群岛的主权问题,并改变以往依赖美国镇守西南岛屿的战略偏重,填补其在西南海上防卫的战略空白,从而为其他战略目标的实施提供支撑。

2.2 以先发制人之势,抢夺领土争端、领海纠纷中的战略制高点

西南岛屿的周边地域是亚太地区热点和纠纷的聚焦区。其中,在日本的西南方存在着中日钓鱼岛领土主权之争和东海划界纷争,在其偏西部存在着日韩领土争端。而日本西南防卫的加强,显然把岛屿防卫视作关乎其领土保全及排他性经济水域方面日本经济利益问题。^⑧

而在围绕领土领海争端的战略博弈中,日本正试图通过加强对西南岛屿的控制,争取更多的主动性和掌控更高的战略基点。

(1) 日本加强对钓鱼岛的军事控制,以求事实占有和时效占有中国领土

钓鱼岛是中国固有领土,在1894年的甲午中日战争后被日本强行割占。“二战”后,战败的日本承诺放弃侵占的中国领土。但由于美国从中作梗,再加上日本对钓鱼岛巨大经济价值和重要战略地位的垂涎,钓鱼岛被日本实际控制。1978年,中国政府从中日两国友好大局出发,在钓鱼岛问题上提出“主权属我,搁置争议,共同开发”的原则。然而,近几十年来,日本却从多方面图谋钓鱼岛的主权。其中,武力监控和军事夺岛是日本图谋钓鱼岛主权的重要策略和步骤。

钓鱼岛距离日本西南岛屿的最南岛屿与那国岛仅170公里。日本加强西南岛屿的军事部署,其剑指钓鱼岛的意图可谓路人皆知。一方面,日本强化对钓鱼岛的军事监控,增加对钓鱼岛的实际控制,凭借军事威慑阻碍中国维权,以求时效占有钓鱼岛。另一方面,日本把钓鱼岛划在西南岛屿之列,并可能以军事部署西南岛屿为借口,从而直接军事侵占钓鱼岛。而在前不久曾扬言购买钓鱼岛的日本右翼分子石原慎太郎已提出“日本自卫队应该常驻钓鱼岛”^⑨的荒谬言论,钓鱼岛形势非常严峻。再一方面,日

① 仲地博“从冲绳探讨‘国家与地域’”,载于张启雄编《琉球认同与归属论争》,中央研究院东北亚区域研究,242-260页。

② [日]島袋純『「沖繩振興開発体制」への挑戦』,『世界』2012年7月,50-52页。

③ 同上,53页。

④ [日]親川志奈子『脱植民地化を实践する』,『世界』,2012年7月,56页。

⑤ [日]上原康助:『なぜ沖縄県民の切実な声を尊重しないのか』,『世界』2012年7月,41页。

⑥ [日]防衛省編『防衛白書』,1976年版。http://www.clearing.mod.go.jp/hakusho_data/1976/w1976_00.html。

⑦ [日]森本敏『先行移転で南西方面に原作用な』,『産経新聞』2012年2月16日。

⑧ [日]布施哲『対中アクセス拒否戦略—新たな対中防衛戦略のあり方を目指して—』,『国際安全保障』2011年12月,64页。

⑨ “石原慎太郎称自卫队应常驻尖阁诸岛”,共同网,http://china.kyodonews.jp/news/2012/07/33779.html。

本以西南岛屿为首要依托,力图在未来可能出现的中日钓鱼岛冲突中占据地缘优势和战略优势,以利于其军事夺取钓鱼岛。

(2) 日本加强对东海的军事监控力度,为夺取东海权益提供后盾

中日海洋权益纠纷中,在关于两国专属经济区的划界问题上,中国主张大陆架自然延伸原则,而日本则提出中间线原则。中国顾全中日友好大局,在东海问题上始终保持着克制的态度。日本却从多方面攫取东海权益,除了在多次中日东海谈判中顽固地坚持霸道的“中间线原则”外,又在2008年向联合国提出南太平洋大陆架延伸申请,甚至不惜代价构筑冲之鸟礁,以岛命名,为其日后提出领海要求做准备。并且,日本在东海问题上不断挑起事端,恶意炒作“春晓油气田”,提出滑稽的“吸管效应”挑衅中国,为其加强对东海的军事监控寻找借口。

西南岛屿毗邻东海。日本西南防卫的加强无疑流露出其运用军事手段抢夺东海权益的意图,即凭借西南岛屿的地缘优势、强有力的军事保障为其海洋权益的扩张护航:一是凭借军事监控和军事威慑有效干扰中国对东海油气资源的开采,阻碍中国对东海权益的争取和维护。二是依仗亚洲第二的海军实力,在其单方面划定的“中间线原则”上一意孤行,开采中日有争议海域的油气资源,否定中国的大陆架延伸原则,造成事实占有的效果,扩大其控制的海域,继续占领钓鱼岛。2006年,日本防卫厅打着“强化领空保卫”的幌子,明确了航空自卫队战机在海上巡逻期间的《交战规则》,为其派遣战机护卫东海能源开采行动提供法律基础。三是提前为可能的中日东海冲突做充分的军事准备。四是不排除军事占领和控制东海的可能,以先发制人之道抢夺更多的东海权益。

(3) 日本配合西部战略需求,为西部的日韩领土争端提供援助

日本与韩国的领土、领海争端集中体现在独岛(日称“竹岛”)问题上。1952年,韩国在韩日间海域划了一条“李承晚线”,其中将独岛划在韩国界内。日本对此提出抗议,不断强调其对独岛的主权。近几年,日本对独岛的领土要

求越来越强烈。然而,由于独岛由韩国实际控制,加之韩国始终拒绝与日本进行外交谈判,致使日本在独岛问题上束手无策,没有取得实质性的进展。这也就意味着日本极有可能通过军事手段解决对独岛的领土诉求。独岛位于日本西部与西南部之间,一旦发生日韩军事冲突,日本就可以从西南部和中部防区配合西部防区对韩国形成夹击与包围之势。很显然,日本西南防卫的加强,对未来可能出现的日韩领土冲突提供了强有力的军事和战略援助,与其西部防卫战略形成互补。

2.3 以周边事态法介入地区争端,攫取地区秩序重建中的主导权

战后,日本作为战败国在地区和全球问题上采取了低姿态。但是,随着日本作为世界第二经济强国的崛起,特别是冷战结束后,其介入地区争端,谋求地区秩序主导权的意图日渐强烈。而近两年,随着经济大国地位在世界和亚洲的跌落,日本正试图通过介入地区争端寻求其在地区格局中的定位和权益。

(1) 日本干涉台湾问题,牵制中国,维持日美操控的东北亚格局

战后初期,日本采取追随美国的“保卫台湾”战略,凭借日美同盟绑架台湾问题,抛出所谓的“远东条款”、“台湾条款”,明确参与干涉台湾的方针。但是,为了尽早实现中日邦交正常化,日本此后采取了放弃干涉台湾问题的立场。然而,冷战结束后,日本不断违背《中日联合声明》,以重新定义日美同盟的方式再次绑架台湾问题,以所谓的“周边事态法”、“有事法案”为借口插手台湾问题。近几年,日本欲干涉台湾问题的意图越来越明显,在日美外长与防长“2+2”会谈声明中公然把“台湾问题”作为共同关心事项,试图修改“周边事态法”,明确“台湾有事”将被视为“日本有事”。甚至,一部分日本人公然叫嚣台湾是日本的生命线,台湾问题就是日本问题。^①

如今,日本为加强西南防卫,更是加快了其

^① [日]五味睦佳『中国の海洋進出と我が国の海洋戦略』,『軍事研究』2012年2月,168頁。

干涉台湾问题的步伐。具体来看,主要包括三方面:一是近距离监控台湾,搜集大陆、台湾相关情报,阻碍其和平统一。特别是马英九上任以来,大陆与台湾的关系日渐和缓,经贸往来与日俱增,而这并非日本所期待的局面。二是增强军事威慑,依仗驻扎在西南岛屿的日美军力,形成“岛链”之势,阻挡中国海上军力的发展,牵制中国大陆统一台湾的步伐。日本认为随着中国军事现代化的推进,大陆与台湾的军事平衡正向着有利于大陆方面变化。^①而在与台湾相近的西南岛屿加强军事部署,很明显是日本在以军事威慑增强台湾与大陆的较量。三是为卷入可能的台海战事做军事准备,攫取东北亚地区秩序重建中的主导权。与那国岛距离台湾岛约111公里,比距离冲绳县石垣岛还近。如果一旦发生台海战事,日本能够以与那国岛为据点,迅速投送兵力卷入争端,分享战争的果实。日本不愿意看到一个统一的中国,担心中国统一将会颠覆现存的东北亚秩序,影响其在东北亚格局中的主导地位,影响其海权的扩张。而通过干涉台湾问题,日本试图进一步牵制中国,维持处于“霍布斯状态”的东北亚均势,维护其在东北亚格局中的主导权。

(2) 日本介入南海争端,挤压中国,抢夺南洋战略空间

南海争端是中国与南海周边相关国家的领土、领海争端。然而,随着近年来南海争端的紧张化,美国的高调介入,日本作为域外国也趁势介入,搅浑本已复杂的南海局面,挑衅中国的南海权益。特别是野田内阁,在南海争端中表现出积极介入和干涉的姿态。一方面,日本与菲律宾发表联合声明,强调其在南海拥有“重大利益”,加强两国海军合作,并为菲提供军事装备的支持。另一方面,日本与越南联合开展南海军事演习,签署防卫合作备忘录。再一方面,日本与东盟签署《巴厘岛宣言》,以所谓的《南海各方行为准则》为基线,强调“自由航行和航行安全”。并且,日本正筹划与越南、菲律宾等东南亚国家建立有关南海主权问题和保障航行安全自由的协调机构。这些无不昭示出日本打着

“关注海上安全”、“南海航行自由”的幌子,插手南海争端的意图。

而与此同时,日本西南防卫的加强,即是对其介入南海争端的预示,也是对其插手南海争端的呼应。这主要表现在如下四个方面:一是以军事压力阻遏中国对南海权益的维护和争取,通过与东盟相关国家的军事合作围堵中国。二是为其向南洋进行军事渗透铺路,抢占自战后以来其被东南亚国家所警惕的南洋战略空间。三是为其军事卷入南海争端,打压中国,抢夺南海权益做准备。四是以军事介入南海争端的态势向中国施压,为其在中日东海问题及钓鱼岛领土争端中赢得更多的主动性。

(3) 日本干预朝鲜半岛问题,围堵朝鲜,维护日美主导的东北亚秩序

日朝关系是目前为止东北亚格局中唯一仍处于战争状态的双边关系。而日本对韩国的支持更加剧了日朝关系的敌对状态。日本一边打着“朝鲜威胁论”的幌子加强军事力量,一边以“周边事态法”、“有事法案”等明确干预朝鲜半岛的意图。而朝鲜半岛局势的日益紧张化,为日本插手东北亚地区安全事务提供了契机。在2010年5月的韩国“天安舰”事件与11月的朝韩相互炮击事件中,日本表现出积极插手朝鲜半岛安全局势的姿态,一边谴责朝鲜,一边支持韩国,并与美国、澳大利亚在冲绳附近海域举行史无前例的大规模联合军事演习,紧急出动舰艇配合美国航母监控朝鲜。可见,日本西南防卫的加强很显然是对趋于紧张化的朝鲜半岛局势的应对,也是对日本西部战略的有力补充。

2.4 以遏制中国崛起为基点扩张日本海权,构建海洋大国

日本在毗邻中国东海、南海的西南方加强军事部署除了应对领土争端、介入地区争端之外,更重要的是防范围堵中国,阻碍中国崛起。在欧美等西方国家处于债务危机、金融危机的泥淖及日本处于泡沫经济崩溃后持续二十年萧

^① [日]防衛省編『防衛白書』,2011年版。http://www.clearing.mod.go.jp/hakusho_data/2011/2011/index.html.

条的困境中的同时,中国经济保持平稳快速增长态势,从容走过了1997年亚洲金融危机、2008年全球金融危机,并在2010年第二季度超过日本成为世界第二经济实体。中国崛起已是不争的事实,不论持“威胁论”者还是持“机遇论”者都认同中国崛起是必然的趋势。自近代以来形成的日强中弱的局面已被改变,中日共强甚至中国超过日本的局面已成为现实,而这是日本不愿看到和接受的。中国的崛起为亚洲和世界带来了机遇,日本却视其为挑战和威胁,特别是安倍内阁、麻生内阁、菅直人内阁和现政府野田内阁对中国的遏制围堵意图越来越明显。总之,遏制中国的崛起,从海上围堵中国的扩展已是目前日本对华战略的核心思维。正如柴山太所言,日本的新任务在未来20到30年间转向以抑制中国为第一任务,以应对朝鲜为第二任务。^①

日本加强西南防卫已是其围堵遏制中国的战略组成部分。太平洋岛链是冷战时期美日围堵中国的战略谋划。然而,冷战后,太平洋岛链仍被美日视为遏制中国的重要策略。日本充分利用和配合美国重返亚太的前沿部署战略,加强太平洋第一岛链的控制。通过向与那国岛驻军,日本军力向中国推进500公里,不仅有利于控制钓鱼岛,而且有利于进一步完善围堵中国的第一岛链。而台湾在其中更具有极其特殊的战略地位,是第一岛链中最为关键的链接,是扼守东海与南海咽喉的战略通道,是走向远洋的便捷之路。然而,海峡两岸关系的缓和,使日本所认为的台湾岛这个天然屏障对中国大陆的遏制作用有所弱化。对中国而言,西南地域是其海军实现海上目标不可忽视的海域,^②台湾是左右中国海洋战略成功与否的重要地点。^③因此,日本试图通过军事控制西南岛屿、干涉台湾问题、介入南海争端、军事威慑中国战略缓冲地带朝鲜,以此加固太平洋第一岛链,限制中国海权发展,挤压中国海洋战略空间,将中国严密地封锁在太平洋第一岛链之中。

日本一边加强军事部署围堵遏制中国,一边打着“中国威胁论”的幌子增强军事力量,加强海权建设,构建海洋大国。日本以海洋国家

自居,其在20世纪初期崭露头角的海军实力成为日本侵略亚洲的强大后盾之一。在战后框架的制约下,日本走了和平竞争的国家发展路线。然而,21世纪初,随着日本右翼新民族主义势力的兴起和膨胀,极右主义和军国主义在日本死灰复燃,构建海洋大国的言论在日本甚嚣尘上,发展海洋国家战略被提上日程。近几年,通过日澳安保合作,日本自卫队走向了南太平洋;通过日印军事合作,日本自卫队走向了印度洋。日本试图以西南岛屿为据点,通过军事监控或控制东海,进一步扩张在东海的权益;通过介入南海争端,加强与东盟相关国家的军事合作,开始向南洋进行军事渗透,拓展在南洋的战略空间;通过挤压中国海权发展空间,加强向东海、南海扩张海权,推进自卫队进一步走出海外,构建亚太的海洋霸权。通过发展海洋大国,日本追求海权对陆权的优势局面,围堵遏制中国,维护其在亚太安全格局的主导权。

三、战略路径:绑架美国、拉拢邻国, 提升西南控制力

作为一个曾经发动侵略战争给亚太国家带来灾难、并受战后框架束缚的国家,日本在加强西南防卫方面仍面临着诸多问题,如“和平宪法”的制约、本国民众的反对、舆论的谴责、周边邻国的疑虑等。然而,从近两年日本高调加强西南防卫的姿态及其在周边地区安全事务上跃跃欲试的表现来看,为了加强对西南岛屿的军事部署,构建积极、机动的防卫态势,日本寻求着任何可能的战略路径。

^① [日]柴山太『米中パートナーシップと日本のハードパワー』、『国際安全保障』2012年3月,31頁。

^② [日]坂口大作『新たな防衛戦略の創造——南西地域にける積極的防衛とエアミー・バトルのシナジー効果』、『国際安全保障』2011年12月,4頁。

^③ [日]五味睦佳『中国の海洋進出と我が国の海洋戦略』、『軍事研究』2012年4月,163頁。

3.1 突破宪法 增强军事力量 提高自主防卫力

如前文所述,日本在西南岛屿的军事力量相对薄弱,主要依赖美国。而普天间基地搬迁问题的拖延,使日本借美国之力进一步增强西南防卫、遏制中国的计划难以马上兑现。加之,驻冲绳美军一半人数的搬迁和南下,使日本西南防卫的遏制力有所减弱。这在一定程度上意味着日本将会更多地依靠自己来增强西南防卫。然而,日本作为战败国,受战后体制的束缚,在发展军事力量方面受到“和平宪法”的制约。但是,战后以来,日本以重新解释宪法、制定其他法律、甚至明文修宪的形式,不断违背、颠覆“和平宪法”。尽管如此,“和平宪法”及其基础上形成的和平原则对日本发展军事力量仍有一定的约束力,如,不行使集体自卫权、专守防卫、无核三原则和禁止武器出口三原则等。然而,为了深入发展军事力量,日本正在进一步突破“和平宪法”及和平法则。2010年,日本政府的咨询机构“新时代安全保障与防卫力量恳谈会”曾向首相菅直人提议将来对“非核三原则”进行重审。2011年,日本召开安全保障会议,同意大幅放宽基于“武器出口三原则”的禁运政策,参与国际市场高端武器生产链的运行,改变军工业落后状态,推动军事正常化。2012年,在“和平宪法”实施65周年之际,日本在野党自民党、大家党、奋起党三党分别提出了宪法修正草案,特别是自民党的宪法修正案中着重强调了要明确日本自卫权,甚至提出了将自卫队改为国防军并常年保持的修宪建议,^①这使“和平宪法”及和平法则进一步空洞化。与此同时,日本学界等要求修改“和平宪法”及和平法则的呼声也接连不断。关西学院大学教授柴山太提出“日本应从旧西方阵营中消极的、以一国为中心的专守防卫转向积极的、多极的专守防卫。”^②而前海上舰队司令官五味睦佳对非核三原则、不行使集体自卫权、专守防卫战略提出批评,要求修改这些原则,特别是改变专守防卫战略为攻势防卫态势。^③京都大学教授中西辉

政更是大声疾呼“与财政危机和社会保障相比,现在最重要的是增强防卫力量。……行使集体自卫权和修改宪法,已经刻不容缓,我们要为此做好制度上和精神上的准备。”^④可见,在增强自主防卫和构建西南防卫战略方面,日本将会进一步突破“和平宪法”、修改和平法则。

3.2 绑架美国,拉近韩国,增强西南防卫的军事威慑力

战后,日本确立了依靠美国保护本土的国家安全战略。日美安保体制是美国全球战略的重要组成部分,也是日本追随美国、追求现实利益的外交基轴。冷战时期,日美同盟是美国遏制苏联体制中的重要一环;冷战后,日美同盟是对朝鲜和中国进行遏制政策的中枢。^⑤日美同盟这一战略目标的转变,与日本西南防卫形成了恰如其分的契合,既依托美国保卫日本国家安全,又凭借美国威慑中国和朝鲜。搭美国便车为日本带来的种种实惠,已深深地扎根于日本对外战略核心思维的土壤中。尽管,当前美国呈现出一种衰落之势,但其在亚太仍保持着强大的军事威慑力。而近两年美国战略重心的东移和对亚太地区的重视,更为日本提供了有利的契机。深谙搭美国便车之利的日本,在西南防卫上大力渲染美国因素,从战略上绑架美国,强化日美同盟,追求战略博弈中的最大收益。一方面,日本搭美国顺风车,分享美国高新军科技术和军事情报,开展美国主导的多层次联合军演,加强自卫队的海岛、离岛实战能力,增强西南防卫的动态威慑。另一方面,以日美同盟为遮掩,日本拓展军事力量发展空间,扩大自卫队行动范围,实现军事体系由“专守防卫”向“日美一体化”转变,参与

① [日]日本国宪法改正草案? http://www.jimin.jp/policy/policy_topics/116666.html. 转引自张晓磊“日美声明下的日本修宪战略”,《日本学刊》2012年第3期,第21-22页。

② [日]柴山太『米中パワートランジションと日本のハードパワー』,『国際安全保障』2012年3月,29-30页。

③ [日]五味睦佳『中国の海洋進出と我が国の海洋戦略』,『軍事研究』2012年5月,170-171页。

④ [日]中西輝政『米軍が日本から消える日 米中対峙最前線という決断』,『正論』2012年2月,98页。

⑤ [日]古賀慶『日米同盟の「ソフト・パワー」—HADR機能強化へ向けて—』,『国際安全保障』2011年12月,74-75页。

美国的“空海一体战”构想,构置西南防卫的攻势态势。再一方面,日本拉美国压近邻,将周边地区安全事务纳入日美安保条约适用范围,威慑周边国家,维持西南防区周边秩序的稳定,寻求周边事态的主动权。此外,日本极力拉近与韩国的关系,不断升温与韩国的军事合作。尽管2012年6月29日的《日韩军事情报保护协定》未能如期签署,但日本拉韩国围堵遏制中国、朝鲜的战略意图仍在继续。

3.3 密切澳印、拉拢菲越,从外围对其西南防卫形成战略补充

远交近攻是21世纪以来日本对外战略的重要特征,在日本西南防卫方面,这一特征尤为明显。近几年,日本逐渐加强与澳大利亚、印度、越南、菲律宾、东盟等国家的安全防务合作,构建遏制中国的安全网络。首先,日本密切与亚太地区较为活跃的中等国家澳大利亚的安全合作。作为美国亚太同盟体系的重要轴承,日澳安全合作启动较早并已构建了较为成熟的双边合作机制。自2007年发表安全合作联合声明以来,日澳共签署了4份安全协定,分别从舰队援助、后勤补给援助、军事情报安全等传统与非传统安全方面逐步升级和强化双边合作。其次,日本加强与亚太地区大国并与中国存在领土纠纷的印度的安全合作,不断推进“东进战略”和拥有“大国梦想”的印度逐渐成为日本意图遏制中国的重要棋子。自2008年日印发表安全合作联合声明之后,双方确立了基本的安全合作框架。尽管迫于多重因素的考虑,日印双边安全合作发展较缓,但在近两年逐渐升温,举行了首次“2+2”对话,并在今年举行了首次联合军演。第三,日本加强与越南、菲律宾等与中国存在领土纠纷国家的安全合作。以南海局势紧张化为契机,日本趁机加强与越南、菲律宾的安全合作。2011年,日本与越南签署防卫合作备忘录,打破日越长期以来的冷军事状态。而日菲自公开发表加强南海军事合作以来,双边安全防务合作迅速推进,并在2012年签署

《防务合作协定》,强化在南海的合作。第四,日本加强与东盟的安全合作。2011年,日本与东盟签署《巴厘岛宣言》,强调深化在海洋安全保障以及海洋安全问题上的合作。日本充分利用这些国家与中国的纠纷、以及对中国崛起存在的警惕心理,在短短的几年就已匆匆构筑起围堵阻遏中国的包围圈,与中国抗衡。

3.4 挑起争端,恶化的事态,加速西南防卫的紧迫性

日本在防卫计划大纲和防卫白皮书中不断重申其防卫目标之一就是确保亚太及周边地区秩序的稳定。然而,日本的行径却与此大相径庭。一方面,日本出台相关法律干涉周边地区安全事务,构筑安全网络阻遏中国相关权益的取得和行动的进展。另一方面,日本挑起争端,恶化的事态,拿中日领土领海权益争端、台湾问题、朝鲜半岛问题、南海争端等周边地区安全问题造势,升级地区安全格局的紧张态势,营造西南防卫的紧迫感。在中日钓鱼岛领土争端中,日本不断挑衅中国,不断挑战中国底线,如,撞击并非法扣押在钓鱼岛海域作业的中国渔船,非法拘押船长,推出离岛“国有化”,进行岛屿命名,上演“购岛”闹剧。这严重侵犯了中国主权,损害中日关系。同时日本还以中国强硬的外交回应为借口,渲染西南防卫的紧迫性。在南海问题上,日本作为圈外国不断寻找机会介入南海争端,阻碍中国在南海的合法权益,搅浑原本就已复杂的南海局面。日本不仅通过不断制造紧急事态,进一步推动西南防卫的加强。而且还极力制造舆论,渲染“威胁论”,推动西南防卫的持续化与长期化。

四、结 语

日本在西南防卫上的急切姿态与遏制态势,不仅流露出其在面临中国崛起时的失衡心态和对外决策的黔驴技穷,更反映出其在“失去的二十年”后国家定位的迷茫与混乱。遏制与

围堵,不仅造成双方不断抗衡的安全困境,而且影响了亚太安全环境的良性发展。

目前,日本海上自卫队是太平洋地区继美国海军之后的第二支最强大的海军力量。然而,日本却打着“中国威胁论”、“朝鲜威胁论”的幌子,进一步突破“和平宪法”,不断增强军事力量。拿着亚太第二的海上武装力量加强西南防卫,日本对周边地区的威胁已然超过了其防卫本身。谁才是真正的威胁,亚太周边国家都应该保持清醒的认识,莫忘“二战”之痛。而一味放任日本发展军事力量的美国更应警醒,不应助纣为虐。

如今,日本以“购买”钓鱼岛的恶劣行径严重侵犯了中国主权,使本已紧张的钓鱼岛事态持续恶化,使中日关系降至冰点。而野田倾全国之力夺取钓鱼岛的言行不仅使西南防卫的紧迫性升级,更使西南周边地区的安全事态骤然紧张化。甲午战争已过去一个多世纪,日本以战争颠覆华夷秩序的过往已成为历史。然

而,当今日本在西南地区抢夺钓鱼岛、颠覆战后框架的动向无不昭示着历史重演的可能。

面对日本进一步加强西南防卫,构建以遏制中国为主的防卫战略,中国应加强相关应对。一方面,加强海权建设与维护,坚决捍卫国家领土与主权,坚决阻止日本对中国东海、南海权益的攫取。另一方面,加强与俄罗斯的安全战略合作,构建战略补充,减缓来自日本西南防卫的压力。再一方面,加强与东南亚国家的战略合作,减弱日本拉东南亚国家抗衡中国的力度。总而言之,项庄舞剑意在沛公,日本西南防卫剑指中国,控制西南地区、扩张海权的战略取向非常明确。这将使中国的周边安全环境受到严重挑战和威胁,东北亚安全格局变得紧张而严峻,亚太安全环境变得不稳定和不确定。亚太相关国家应密切关注日本的发展动向,重建机制,为构建和平稳定的亚太格局而加强合作。

编辑 战海霞 王 华

The Southwestward Orientation of Japan's Defense Strategy

QU Caiyun¹

(1. Chinese Academy of Social Sciences, Beijing 100007, China)

Abstract: In recent years, Japan's southwestward defense has figured increasingly prominent in Japan's national security and defense strategy and become the important part of Japan's foreign strategy. Strengthening of and attaching great attention to the Southwestward defense fully reveals multiple strategic intent of Japan, including containing China, expanding sea power, seizing the initiative of regional order, and fight for the initiative of the territory and territorial waters dispute. This paper holds that in order to pursue the maximum interests of the strategic gaming, Japan is trying all possible paths including strategically kidnapping America, drawing in neighboring countries, building a secure network to strengthen the South westward defense. Therefore, we should be fully alerted to Japan's Ultra-rightism and state-militarism and formulate appropriate counter-measures.

Key words: southwestward defense; strategic position; strategic intent; strategic path; contain