

2016年3月23日，全国政协委员、中国社会科学院国际研究学部主任张蕴岭研究员出席亚太与全球战略研究院“2016全球战略论坛”，围绕“当前国际热点问题”发表演讲。本文为其中之一。

朝鲜半岛问题与中国的作用

文 / 张蕴岭

朝鲜半岛问题成为当前热点中的热点，半岛发生不测的风险增大。中国是朝鲜核问题的直接攸关方，局势如何发展，向何处发展，关系中国的重大利益。无论从哪个角度说，中国都必须发挥重大的导向力，不能让局势失控，不能生乱、生战，并为朝鲜半岛走出困局发挥特殊影响力。

全面认识半岛问题的渊源

半岛问题是二战和冷战的后遗症。二战和冷战在朝鲜半岛制造了两个主体——朝鲜和韩国，这两个主体互不认可、互不接受，都标榜自己是正统，都想由自己来代表朝鲜民族，都想由自己来统一整个半岛，南北主体之争是半岛问题的一个很重要的根源。当然，还有其他因素，比如，韩国实现了经济腾飞后，生活水平较高，自认为、也被一些国家认为代表主流政治，因此，以韩国模式实现统一的冲动更强；而北方则更强调民族性和自主性，要以维护政治独立性为基础，实现民族统一。1991年南北同时加入联合国后，成为一个民族组成的两个独立的国家。1992年中国与韩国建交，认同了南北各自为独立国家的政治框架。但是，根植于朝鲜半岛内层的主体认同问题，仍然不时随着南北关系和半岛局势的变化而发酵。

半岛问题紧张的根源撇不开美

国因素。朝鲜战争结束后，美军本应撤出朝鲜半岛，但一直没有撤，而且一直把韩国作为重要的盟国和前沿基地。9.11之后，美国政府宣布朝鲜为“邪恶轴心国家”，将其与伊拉克、伊朗等并列。而在看着伊拉克、利比亚的当权者被美国消灭后，朝鲜领导人加快了发展核武器的速度，并把它当作保护政权的盾牌。

2003年起，中国开始推动以消除朝鲜核武器和构建半岛和平为宗旨的六方会谈，在几轮会谈之后，激烈的对抗局势得以缓和，并签署了相关协议。但是，由于美国对朝鲜的基本政策没有进行调整，朝鲜也没有真正做好弃核的准备，最终，2009年朝鲜宣布退出会谈，达成的协议也被弃置。之后，美国继续加大对朝的压力，朝鲜则不断提升核武水平。朝鲜半岛局势不仅陷入困境，而且形成危局螺旋升级。美国要求朝鲜先弃核，朝鲜却要求美国先改变政策，韩国政治则不时转向，目前又回到靠美制朝的老路。

对朝鲜当政者来说，核心的问题是保政权，而在其看来，政权稳定的最大威胁来自美国，因此，朝鲜一直希望与美国单独达成交易，让美国做出让步和承诺。不过，这看来只是一厢情愿。从美国当政者来说，其核心问题是维护自己在朝鲜半岛的战略利益和主导地位，理想的结果是，要么

朝鲜发生政治改变，要么朝鲜倒向美国一侧，让美国对朝政策进行根本性调整很难。因为朝鲜半岛局势紧张、南北方的对抗不会威胁美国本土，反而为其提供了运作空间，成为其“重返亚洲”、长久在半岛存在的理由和可加利用的借口。

朝核问题为什么重要

现实发展表明，成为“拥核国家”是朝鲜的国策，不是权宜之计。从形式看，拥核似乎是朝鲜维护政权的主要工具，但从本质看，拥核是朝鲜做“强大国家”的依托。对此，我们要有深刻的认识。既然朝鲜拥核是既定国策，就很难轻易改变它，所以有必要从更大的视野加以认识，以更大的战略设计来解决问题。

对朝核问题我们要从两个大局来认识，一是国际大局，即全球核不扩散机制；二是地区大局，即东北亚安全局势。有人提出，朝鲜是一个独立的主权国家，搞核武器是它的权力。但是，国际核不扩散原则和体系不允许，核扩散危及世界安全。在当今世界，一个国家要跨过核门槛、拥有核武器，并不难。如果任凭发展，世界上很多国家都可以拥有核能力，甚至一些集团也可以轻易获得核武器。一旦核武器成为“大棒”可以被随意挥舞，世界就将处在核阴影之下，特别



供图 本刊资料

2016年3月，金正恩指导核武器兵器化工作。

是如果恐怖组织拥有了核武器或者核材料，风险就更大。根据《不扩散核武器条约》，美、俄、英、法、中五国是核武器的合法拥有者，其他国家都不行。在笔者看来，这是国际社会的一种权威性约束与治理，以此来维护世界的核不扩散基本原则。朝鲜拥核显然违反了国际核不扩散的基本原则，因此不能得到承认。从地区大局来看，朝鲜拥核改变了南北之间的安全平衡。朝鲜战争时期和冷战期间，美国的核武器曾运进过韩国，后来撤走了，并且美国也不容许韩国自行发展核武器。朝鲜拥核，必然刺激韩国要发展核武器，这有可能导致半岛的核武化。不仅如此，朝鲜拥核还会引起日本要拥有核武器。一个被核武装的东北亚是不可以接受的。由于美国的存在，朝鲜半岛南北力量失衡，朝鲜认为这对其威胁很大。但在笔者看

来，朝鲜的安全关切与安全维护必须靠另外的思路 and 安排来解决，而不是靠拥核。这是一个大原则和底线。

另一个巨大的风险是，朝鲜拥核，特别是不断提升核运送能力，让美国感到了威胁。在一定条件下，美国有可能动武，采取“决断行动”，从而打破朝鲜半岛半个多世纪的“准和平”状态，使地区局势失控。

从中国的角度考虑，朝鲜拥核及由此带来的地区关系的改变会危及中国的安全。从朝鲜第四次核试验中我们已经看得很清楚，朝鲜那边试验，我们东北这边地震，学校被迫停课。更让人担忧的是，一旦发生核事故，中国整个东北地区都将受到严重危害，这涉及我国的核心利益。朝鲜核安全维护水平低，又退出了核不扩散体系，没有相应的国际监督，发生核事故的风险时刻存在。因此，

中国不仅要坚决反对朝鲜拥核，而且参与监督的权利。

还必须考虑的是，朝鲜在受到越来越大压力（包括制裁、美韩军演等）的情况下，进行冒险盲动的可能性会增加。而一旦这种情况发生，就必然生战、生乱，且有发生核灾难的巨大危险。

中国的选择与作为

在这样一个复杂的环境下，中国该如何选择？我有以下几点看法。

第一，朝鲜去核、朝鲜半岛无核化是我们的基本底线。现在韩国当局没公开宣称拥核，美国也没向朝鲜半岛进驻核力量，只有朝鲜在持续提升核能力。所以反核、促朝鲜去核是我们不可动摇的大战略、大政策。

第二，发挥多重影响力，避免生乱、生战是上策。朝鲜半岛在我们家门口，我们在这里有历史的和现实的利益。五十年代的朝鲜战争让我们付出了巨大的代价，如今，不管发生什么样的战争，我国仍不可能袖手旁观。但在当前的形势下，收拾战局、乱局难度更大、更复杂。因此，制止生乱、生战是上策选择。我们要尽最大努力寻求朝核问题的“软着陆”。六方会谈虽然是一个很好的框架，但是，不仅起死回生难，而且形势也发生了很大变化。因此，应采取更加灵活的策略，多方做工作，包括做朝鲜的工作，促进接触，推动谈判，这种谈判可以是双边、三边、四边、五边，都持开放的态度，谈总比不谈好。不过，也要有原则，不能有损害中国利益的秘密协定，不能搞恶化局势的“小动作”。

第三，继续推动中韩关系发展，发挥“双杠杆”效能。与韩国建交是我们下的一步大棋，无论从经济还是

安全考虑，都是大战略。中韩关系具有“双杠杆”撬动作用：一是经济，通过发展经贸关系，让韩国靠上中国经济的大船，撬动朝鲜半岛（东北亚）的利益天平；二是安全，通过建立伙伴关系，撬动美国同盟关系的框架结构。尽管韩国对华政策不时出现摇摆，特别是在朝鲜有事（如核试等）的时候，往往对中国产生怀疑，民众中甚至会出现比较激烈的情绪，但我认为中韩关系并不会发生逆向转变。从中国的角度说，在新的形势下，发展对韩关系的战略意义更为突出，对韩外交要从大局着想，从大的利益出发。中国对朝鲜半岛、对朝鲜的战略与政策定位与韩国有差异，面对朝鲜的核武化，韩国当局在安全上更多地转向美国，在此情况下，中国需要加强与韩国的沟通与协商，开展高层次战略对话。韩国国内政治受制于多种势力，也很难向美国一边倒，在经济上，在朝鲜半岛事务上，中国的作用无可替代，中韩关系要经得住“震动与反复”的考验。

第四，中国要与美国寻求利益共同点。中美对朝鲜的定位不一样，对朝鲜半岛的定位也有很大的差异。尽管如此，中美之间还是可以寻求到共同利益点的。比如，在核不扩散问题上的共同利益点，在维持地区大局基本稳定上的共同关注点等。这些共同点成为中美对话、协商和在应对危机上开展合作的基础，同时对避免发生对抗起到了非常重要的作用。朝核问题很复杂，也很危险，中美应创造共同应对危机和威胁的空间，推动双方形成战略共识。另外，要坚决摒弃那种认为朝鲜有核武可以用来对付美国的简单思维，因为，朝鲜的核武器不可以为我所用，它对我国造成的多重威胁决不可以轻视。■

日菲防务关系 迅速升温

文/刘琳



5月2日，日本防卫相中谷元与菲律宾国防部长加斯明举行了电话会谈，就日本向菲律宾最多出租五架海上自卫队TC-90教练机一事达成协议。双方将加快步伐以正式签订合同，如能实现，这将是日本首次向他国转移自卫队飞机。实际上，这一事件不过是近期日菲频繁互动的又一个表现。在此之前，4月26日，日本“伊势”号大型护卫舰（准航母）停靠菲律宾苏比克湾。4月初，日本海上自卫队的两艘护卫舰和“亲潮”号潜艇也访问了苏比克湾。这是自2001年以来，日本潜艇首次停靠菲律宾。而今年2月29日，菲律宾国防部长加斯明与日本驻菲律宾大使还签署了一项重要的军备合作协议——《关于防

卫装备转移和技术合作协定》，这是日本首次与东南亚国家签署此类协议。这一系列事态表明，日菲防务关系正在迅速升温。

日菲防务合作迅速推进

早在阿罗约政府时期，日本与菲律宾就决定建立“近邻间全面合作伙伴关系”。阿基诺三世上任后，日菲关系更是取得了突飞猛进的发展，而其中防务关系的发展尤为引人注目，已成为双边关系的重要组成部分，甚至是主要驱动力。两国防务关系的发展大体可分为两个阶段。

第一阶段为2011年至2013年。这一阶段日菲基本明确了战略伙伴关