

推进东北亚区域合作的 现实基础与路径选择

沈铭辉 张中元

[摘要] 作为一个整体,东北亚地区至今仍未成为“一带一路”建设的重点合作区域。当前,朝鲜半岛局势出现缓和,东北亚区域合作有望迎来新机遇,但区域内各国仍需要进一步打造合作氛围和条件。推动中国东北地区与俄罗斯、朝鲜、韩国、日本、蒙古共同参与东北亚区域合作,联通中国、朝鲜、韩国、日本、俄罗斯的交通线,并打通与“21世纪海上丝绸之路”和建设中的北冰洋航线间的连接,实现东北亚互联互通和经贸投资的高水平发展。同时,东北亚区域合作也面临着投资环境、基础设施等方面的制约,中国作为东北亚区域合作的重要倡导者和参与者,需要进一步规划合作路径和打造合作重点,推动东北亚地区加速融入全球价值链,共建产业合作走廊。

[关键词] 东北亚;区域合作;全球价值链;互联互通;“一带一路”倡议

[中图分类号] F114.46

[文献标识码] A

DOI: 10.13654/j.cnki.naf.2019.01.004

[文章编号] 1003-7411(2019)01-0064-(14)

[收稿日期] 2018-10-20

[基金项目] 国家社会科学基金项目(15BGJ033);国家自然科学基金青年科学基金项目(71804095)

[作者简介] 沈铭辉,中国社会科学院亚太与全球战略研究院研究员,经济学博士;张中元,中国社会科学院亚太与全球战略研究院副研究员,经济学博士。(北京 100007)

迄今为止,尽管东北亚地区的合作直接或间接关系到中国的战略利益,但是东北亚作为一个整体,仍未成为“一带一路”建设的重点合作区域。从战略角度来看,如果东北亚地区没有实现和平稳定,中国就难言拥有良好的周边环境,更不用说更好地服务我国“经略周边”的战略目标。不仅如此,推动东北亚地区更好地参与“一带一路”建设,也有助于我国东北地区进一步扩大开放和振兴东北老工业基地。^[1]当前,在朝鲜半岛局势出现缓和的背景下,东北亚区域合作迎来了新机遇,但仍需要各国进一步创造合作的氛围和条件。我国可根据半岛和平的进展,立足区位优势 and 东北亚国际局势,率先推动我国东北地区与俄罗斯、朝鲜、韩国、日本、蒙古共同参与东北亚区域合作,并与中国东北振兴战略实现互动,打造东北亚区域合作中

NORTHEAST ASIA FORUM

的中国东北通道。东北亚区域合作的重心在于通过基础设施建设进一步联通中国、俄罗斯、朝鲜、韩国、日本和蒙古,打通与“21世纪海上丝绸之路”和建设中的北冰洋航线的连接,实现东北亚互联互通和经贸投资的高水平发展。将东北亚区域合作有效融入“一带一路”建设中,夯实东北亚合作基础,扩大东北亚合作范围,凝聚区域开发的合力,将有助于推动朝鲜半岛融入东北亚区域合作,帮助日本“回归亚洲”实现东北亚命运共同体。

一、东北亚区域合作面临新机遇

(一)东北亚地区局势趋向缓和

2018年4月27日,朝鲜领导人金正恩和韩国总统文在寅在板门店举行会晤并签署《板门店宣言》,宣布双方将为实现朝鲜半岛无核化和停核机制转换而努力;5月26日,两国领导人再次举行会晤,就履行《板门店宣言》等事宜交换意见。^[2]美国布鲁金斯学会研究员迈克尔·欧汉龙认为,在无核化问题上,“特金会”取得了进展,但也留下很多问题等待解答;研究员达雷尔·韦斯特则认为,目前最大的挑战仍是半岛无核化问题,要想在未来取得更多突破,各方都要准备好做出妥协。2018年6月12日,朝鲜领导人金正恩与美国总统特朗普在新加坡举行会晤并发表联合声明,主要内容有四点:(1)美朝承诺依照两国人民对和平及繁荣的愿望建立新型美朝关系;(2)美朝合作在朝鲜半岛建立长久稳定的和平机制;(3)朝鲜承诺努力实现朝鲜半岛的完全无核化;(4)美朝承诺找回战俘和失踪人员遗骸,立即遣返已确认身份的人员。^[3]自执政以来,特朗普对朝政策的目标是让朝鲜弃核,其手段可能多样,但目标不会改变。据美国《华盛顿邮报》网站6月22日报道,在“特金会”之后仅仅十天,特朗普于6月22日签署的命令,把“涉及朝鲜(威胁)的国家紧急状态”延长一年、保持对朝鲜的经济制裁,包括冻结其在美国的一切资产。^[4]特朗普试图通过经济制裁和外交孤立保持让朝鲜弃核的压力,在达到目标之前,特朗普即使在政治上或军事上对朝略有缓和,但依然会维持对朝制裁,对朝鲜继续施压。《纽约时报》刊文表示,特朗普对金正恩做出重大让步,包括暂停美韩联合军事演习、向朝鲜提出安全保证,但金正恩的承诺并未达到预期,美国取消对朝制裁的前提必须是平壤作出弃核的实际行动。^[5]美国企业研究所的研究认为,特朗普政府的极限施压是有必要的,这将有助于朝鲜半岛实现和平。^[6]布鲁金斯学会的研究也表明,尽管短期内朝鲜无核化难以实现,但是特朗普政府仍有望与朝鲜达成协议,分阶段限制和降低朝鲜的核实力,最终实现无核化。^[7]

(二)朝鲜更加重视国内经济建设

目前,朝鲜政局基本稳定,朝鲜领导人金正恩对经济领域进行了一系列重大调整,在农业、商业、市场方面的变革释放出了朝鲜希望改善国内经济状况、促进经济发展的积极信号。在2018年4月20日举行的朝鲜劳动党七届三中全会上,朝鲜最高领导人金正恩宣布朝鲜将集中力量发展经济,提高人民生活水平。为营造对发展经济有利的国际环境,朝鲜将与周边国家和国际社会积极展开紧密联系和对话。朝鲜虽然尚未明确表示要实行改革开放,但其提到要集中全力发展经济,从一定意义上来说改革开放是其集中全力发展经济的必由之路。朝鲜的体制是朝鲜劳动党领导下的社会主义计划经济体制,和中国改革开放初期是一样的,今天的新时代社会主义特色符合朝鲜发展经济的方向。长期以来,朝鲜一直隔绝于世界之外,没

有参与到全球化中,特别是过去一年联合国加强了对朝鲜制裁,影响了其煤炭、海产和纺织等主要出口产业,朝鲜提到的集中全力发展经济,势必将加强其与外部世界的互动。值得注意的是,如果朝鲜实施改革,不仅将会在一定程度上缓解地缘政治引发的紧张局面,而且改革后的朝鲜会有望形成地区内的新市场,其2500多万的人口也会为东北亚地区的发展带来充足的劳动力供给。

(三)中国东北地区正在成为新的开放前沿

目前中国正通过深化改革,将东北地区加快打造成东北亚区域合作的衔接带。东北三省参与东北亚区域合作之所以困难重重,根本原因在于朝鲜半岛紧张局势导致东北亚地区缺乏构建高层次国际合作的环境和条件,限制了东北三省的开放程度,造成东北三省虽然与日韩等经济强国毗邻,却无法通过深层次合作促进经济快速发展的局面,开放度低、开放进程滞后成为东北振兴需要突破的“短板”。近年来在东北振兴的助推下,东北地区在体制机制创新、政策创新等方面更大力度地鼓励对外开放,大力引进外资企业,吸引国内外资本、技术和人才,随着对外开放力度的加大,东北振兴计划和东北亚区域合作将相辅相成、互相助益。

中国东北地区营商环境在不断改善。与东部沿海省份相比,东北地区营商环境存在一定差距,有待提升。近年来东北地区开展优化投资营商环境专项行动,加大对投资营商环境的督查评估,推动东北地区转变政府职能,特别是着力完善体制机制,优化政策、市场、法治环境。如辽宁省出台了优化营商环境地方性法规《辽宁省优化营商环境条例》,条例要求平等对待各类市场主体,另外还成立省级营商环境建设监督局,保护本地企业和外来企业的合法权益;吉林省出台《关于促进民营经济加快发展若干措施》,制定25条举措重点优化营商环境,创新体制机制,切实解决企业实际困难和问题;黑龙江省出台《关于进一步优化全省发展环境的意见》,明确优化发展环境的重点任务,切实为企业减轻负担等。

近年来东北地区深度调整产业结构,逐步恢复经济发展活力。发展能力不足一直是东北振兴面临的根本问题,东北振兴面临着培育新的经济增长动力的艰巨任务。东北地区抓住“一带一路”机遇,着力扩大开放,由此形成了倒逼深化改革和转型增长的新动力,通过推动落实《加快推进东北地区国有企业改革专项工作方案》,开展国有企业综合改革试点和混合所有制改革试点,推进重点国有企业改革脱困,推动若干重大企业联合重组,激活了国有企业的活力;同时通过引导和带动区域改革发展,逐渐培养出一大批民营经济主体,成为对外开放的生力军。东北地区还利用高新技术改造传统产业,实现东北地区制造业转型升级,培育产业力量以形成对未来经济增长的有力支撑,使得东北地区成为我国参与新一轮国际产业分工的“新支点”。

(四)朝韩两国实现积极互动

自2018年4月27日,朝鲜领导人金正恩与韩国总统文在寅在板门店会晤中谈到希望南北双方能够“开通火车”事宜后,中断十年的朝韩跨境铁路恢复工程得到积极推进。2018年7月20~24日,由韩国国土交通部铁道局局长黄晟圭率领的韩国代表团分别考察了东海岸和西海岸两条朝韩跨境铁路的现状,韩朝下一步计划推进铁道周边施工和改善信号、通信设施等。2018年7月24日,朝鲜《劳动新闻》发文强调“以地区经济一体化形式发展的南南合作正在成

为瓦解帝国主义者的新殖民支配体系的因素”，这被韩国媒体解读为是与文在寅“东北亚经济一体化”的设想相呼应。2018年9月19日，朝韩在平壤举行会谈后签署《平壤共同宣言》，韩朝两国首次就无核化方案达成协议，朝鲜承诺在有关国家专家的见证下永久废弃东仓里导弹发动机试验场和发射架，愿视美国采取的相应措施而采取永久拆除宁边核设施等新的无核化措施。韩国表示为增进韩朝交流合作，年内将举行对接东西海岸铁路和公路的项目动工仪式，待条件成熟随即重启开城工业园区和金刚山旅游项目，同时立即推进医疗卫生领域的合作。

（五）俄罗斯远东开发战略为实现区域合作提供了新机遇

普京总统上任以来，远东地区开发就不断被提上日程并逐渐被提到了战略高度。2012年俄罗斯成立了俄罗斯远东发展部，负责协调国家计划和联邦目标计划在远东的实施情况，并成立了远东发展公司，负责包括机场、港口、道路等基础设施建设以及自然资源开发。2013年俄罗斯公布了《俄罗斯远东和贝加尔地区社会经济发展国家规划》，包含两个联邦专项计划和12个子计划，旨在利用远东地区的资源优势，通过加大对外开放力度，使俄罗斯进一步融入亚太，实现出口市场多元化，维护俄罗斯的政治经济利益。俄罗斯根据远东发展实际需要制定了《俄罗斯联邦社会经济超前发展区联邦法》，主要目的是通过建立“超前发展区”，改变远东的投资环境和经济发展模式，吸引国内外的投资，加快经济发展。本轮的远东开发是俄罗斯总统普京建设“强大俄罗斯”的重要组成部分，旨在通过开发远东地区推动俄罗斯经济社会发展，以中俄经贸合作为平台深化双边合作，更重要的是以远东地区的合作带动东北亚区域合作的进程。^[8]俄罗斯吸引中国投资开发远东意愿较强，近几年来俄罗斯政府向远东地区投入大量金融资源和组织资源，无论是资金技术，稀缺的人力，乃至庞大的市场，中国都是最具竞争力的合作伙伴。2018年9月，俄罗斯副总理、总统驻远东联邦区全权代表尤里·特鲁特涅夫表示，中国是俄罗斯远东地区的主要外国合作伙伴，中国投资在远东吸引外资总额中占比7%；双方在基础设施、农业和自然资源加工等大部分领域开展了务实合作。

二、推进东北亚区域合作的现实基础

（一）东北亚各国要素禀赋有较大差异，存在很强的互补性

中国与东北亚各国在要素禀赋结构上具有突出的互补性，主要体现在技术、资本、能源和劳动力等方面。中国东北老工业基地的产业结构转型需要先进的科学技术水平的支持，而东北亚地区中日本和韩国有着较为先进的技术和较多的对外投资资本；东北老工业基地在产业结构转型中还面临着严重的资源瓶颈，而朝鲜、蒙古和俄罗斯远东地区则具有丰富的自然资源。东北地区单纯依靠自身力量发展是不够的，需要向日本、韩国等产业结构较为合理的国家学习，增强与这些地区的技术合作。另外，东北老工业基地的工业基础比较雄厚，制造业相对发达，因此可以加大对朝鲜、蒙古和俄罗斯远东地区的投资力度，将一些加工产业向上述地区转移。^[9]

从农业来看，东北三省作为中国重要粮仓正面临着传统优势农产品积压、农民增收缓慢、农业经济效益难以提高等尖锐问题，其农产品生产成本低、市场竞争力差的缺点尤为显著。与此同时，朝鲜目前的农业发展相对落后，加之自然灾害较多，粮食产量低下，甚至难以

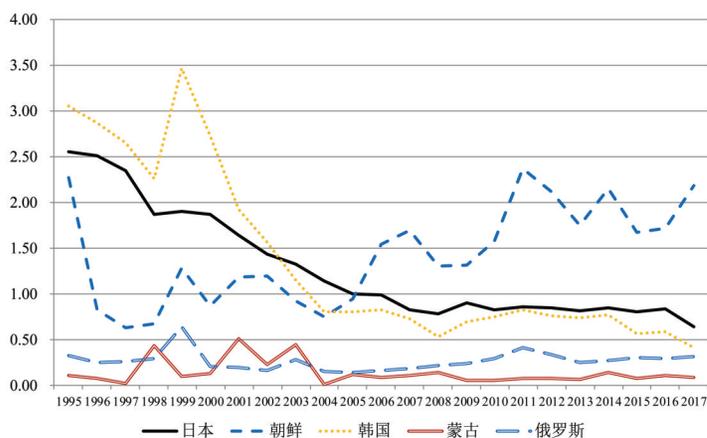


图1 中国向东北亚国家出口农业原料占中国对其总出口的比重(%)
资料来源:UNCTAD数据库。

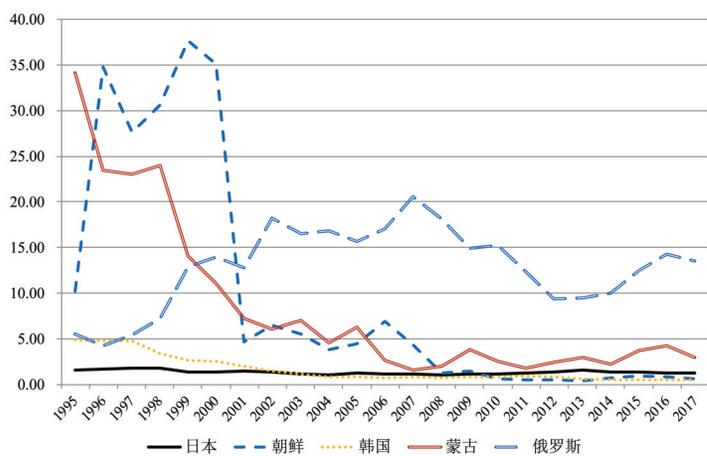


图2 中国从东北亚国家进口农业原料占中国从其总进口的比重(%)
资料来源:UNCTAD数据库。

较低;中国从朝鲜农业原料进口占中国从其总进口的比率波动较大,中国从蒙古农业原料进口占中国从其总进口的比重较高,中国从俄罗斯农业原料进口占中国从其总进口的比重则表现为较大的提升。

近年来中国与俄罗斯在农业合作方面取得了巨大进展,而朝鲜也面临发展农业的压力,因此在未来的东北亚区域合作中,可大力加强中俄朝三国农业合作,发展“大农业”合作,即依托俄罗斯丰富的农业资源、中国的富余资金和广大的市场、朝鲜的大量廉价劳动力,协调三国之间生产要素的重新配置。中国农业企业可在俄罗斯远东地区租赁土地,吸纳来自朝鲜和中国的劳工,在俄罗斯开展种植业,构建境外农产品种植、运输、加工、销售一体化的现代化经营体系。此外,还可以在引进先进农业耕作技术和生产的基础上,提高东北地区农产品出口竞争力,在俄罗斯和蒙古等地广人稀的地区合作投资农产品生产。中俄两国可以在农业技术发展方面规划建设农业技术合作中心或建立联合实验室,在俄设立农作物新品种培育基地或建设农业园区,在农作物良种培育、农业高新技术交流方面增进合作;有效利用资金和技术领域

解决人民温饱问题;俄罗斯拥有得天独厚的自然条件和黑土地资源,农用地的成本低廉且富庶,成为俄罗斯农产品进行全球竞争的巨大优势;俄罗斯将农业作为其国家重点发展方向之一,并采取多项鼓励措施发展农业生产,这为中国与俄、朝两国开展农业合作提供了有利条件。

图1显示了1995~2017年间中国对东北亚国家农业原料(Agricultural raw materials)的出口占对其总出口的比重。其中,中国对日本、韩国农业原料出口占中国对其总出口的比重较大,而中国对朝鲜农业原料出口占中国对其总出口的比重波动较大,但近年来有上升趋势;中国对蒙古、俄罗斯农业原料出口占中国对其总出口的比重较小。图2显示了1995~2017年间中国从东北亚国家农业原料的进口占中国从其总进口的比重。中国从日本、韩国农业原料进口占中国从其总进口的比重

的创新,提升农业技术水平,为中俄朝大农业合作提供技术支撑。

除了农业外,东北亚国家在制造业方面也存在较强的合作潜力。从改革开放到现在,中国制造业参与全球价值链分工程度逐渐加深,在全球价值链中的分工地位不断提高。在东北亚国家中,朝鲜、蒙古、俄罗斯三国的经济结构则较为单一,例如,朝鲜拥有丰富的煤炭、铁矿石、有色金属等矿产资源,但缺乏工业中最重要的石油资源,由于受到国际制裁石油进口量减少,国内的能源供给短缺导致工业受挫。蒙古国的制造业基础薄弱,发展速度较为缓慢;随着国际矿产品价格的大幅上涨,其矿业获得了较快发展,成为国民经济的支柱产业。俄罗斯主要以能源出口为支撑,其经济增长和财政收入都依赖于石油等资源型产品的出口。总体看,中国与东北亚国家在制造业方面的产能合作空间和潜力较大,与东北亚国家产能合作具有明显的互惠空间。但是由于一些东北亚国家经济结构单一,特别是制造业基础薄弱,导致中国与这些国家之间难以形成产品内分工,差异化的要素禀赋和产业互补优势难以发挥作用,无法充分挖掘贸易和投资潜力。^[10]

(二)产业相对互补,具备构建产业价值链的基础

当前,虽然中国与东北亚国家的贸易有了较为显著的增长,形成了越来越紧密的贸易联系,为区域合作奠定了坚实的产业合作基础。但是巨大的合作潜力至今仍未发挥出来,目前的贸易增长多是在原来贸易基础较低水平上的增长,尚未形成比较完整的价值链网络。特别是中国制造业处于全球价值链的中低端,^[11]与部分发达国家价值链低端环节存在重合,中国将这部分过剩产能对外转移中存在激烈的市场竞争。表1显示了2017年以中国对东北亚国家出口贸易增加值测量的价值链参与状况。其中,中国对东北亚各国的出口贸易增加值中最终被贸易伙伴国吸收的中国国内增加值部分(VAX_G)均较高,例如对日本、韩国、俄罗斯的出口贸易增加值中,中国大部分行业国内增加值部分的比率均在80%以上;对蒙古的出口贸易增加值中,中国国内增加值部分的比率部分行业低于70%。而中国对东北亚各国的出口贸易增加值中,先被出口至贸易伙伴国的中国国内增加值,随后又隐含在中国的进口中返回中国国内并最终在中国国内被消费的部分(RDV)则较低,但中国对蒙古的出口贸易增加值中的RDV比率较高,表明中国能在跨境价值链生产中为蒙古提供一定的最终消费品出口市场。有效推进东北亚区域合作,需要推动东北亚地区产业加速融入全球价值链,带动产业发展和经济增长。

在东亚历史上梯度转移产业曾是增强贸易活力和竞争力的有效途径,但在全球价值链国际分工情况下,中间产品取代最终产品成为贸易的主要内容,传统的“雁行模式”路径已经无法适应当前的国际分工和产业转移已细化到价值链层面的国际经贸形势;但在推动东北亚区域合作的背景下,生产要素将更加自由地在该区域内流动。表2给出了2017年中国在对东北亚国家出口贸易中参与全球价值链的程度。从国家和产业两个维度来看,在农林牧渔业、采矿业,中国在对东北亚国家出口贸易中参与全球价值链的程度较高,但前向参与程度远高于后向参与程度,说明中国对东北亚国家出口贸易以资源禀赋优势嵌入全球价值链的特征明显。从制造业产业层面而言,中国对东北亚国家的出口贸易参与全球价值链的程度也较高,但具有明显差异。一些差异性不大的低技术产业同质产品,如纺织品、皮革、塑料制品等,其

生产技术相对稳定和成熟,行业进入壁垒很低,规模经济效应明显;而生产成本较低的朝鲜、蒙古两国拥有生产成本比较优势,适宜承接低技术或劳动密集型生产工序和环节。当然这些低技术产业也有高附加值环节,如服装的研发、设计等环节。例如在纺织业、皮革及鞋类制品业,中国对日本、韩国、俄罗斯出口贸易参与全球价值链的程度较低,但对蒙古出口贸易参与全球价值链的程度则较高,特别是前向参与全球价值链的程度较高,具有显著的产业合作梯度性。

表1 中国对东北亚国家出口贸易增加值分解(2017年)(%)

部门	日本		韩国		俄罗斯		蒙古	
	VAX_G	RDV	VAX_G	RDV	VAX_G	RDV	VAX_G	RDV
农林牧渔业	95.00	0.45	93.02	2.21	95.16	0.32	92.31	2.77
采矿业	86.85	3.59	80.42	9.13	89.54	1.24	57.04	29.47
食品、饮料及烟草业	93.58	0.21	92.08	1.50	93.71	0.11	91.83	1.71
纺织业	91.82	0.32	89.48	2.28	92.03	0.14	88.35	3.14
皮革及鞋类制品业	90.74	0.12	88.74	1.79	90.81	0.06	85.61	4.20
木材加工及其制品业	88.14	1.48	82.07	6.75	88.42	1.25	80.33	8.36
纸浆、纸制品及印刷出版	85.58	2.57	80.96	6.50	86.26	1.92	81.10	6.46
石油加工、炼焦及核燃料加工业	75.99	3.58	71.07	7.87	78.15	1.74	58.47	18.95
化学原料及其制品业	80.48	5.21	73.28	11.36	84.28	1.91	61.02	22.13
橡胶及塑料制品业	83.02	3.50	75.20	10.08	85.26	1.48	69.28	15.34
非金属矿物制品业	84.71	2.91	76.98	9.46	87.29	0.64	76.05	10.49
金属制品业	79.09	4.19	74.44	8.14	82.57	1.16	64.09	17.27
机械制造业	82.42	3.55	81.87	3.96	85.43	0.84	72.32	12.26
电子及光学仪器制造业	78.12	2.49	67.56	11.08	80.31	0.55	67.23	11.71
交通运输设备制造业	83.69	3.19	81.39	5.07	85.70	1.27	78.45	7.77
其他制造业及回收加工业	90.98	0.32	79.67	9.92	90.25	0.87	81.40	8.58

资料来源:根据 Asian Development Bank. Key indicators for Asia and the Pacific 2018 [M]. Mandaluyong City, Philippines: Asian Development Bank, 2018. 数据计算。

总体看,中国与东北亚国家产能合作的空间和潜力较大,与东北亚国家在产能合作方面具有明显的互惠空间。但是目前需要正视朝鲜、蒙古、俄罗斯(远东地区)制造业基础薄弱的现实情况,与这些国家(或地区)的产业合作可以从互补性高的低端产业(产品)或资源互补型合作模式入手,在其制造业基础发展到一定程度后,再通过制造业产业转移和承接,利用中国的全球价值链在位优势地位,展开产业内互补型合作。此外,要推动产业园区建设,打造现代化出口加工基地;不断完善投资环境,逐步制定和完善贸易、投资便利化措施,通过跨境区域合作机制,在境外投资设厂,境内发展精深加工,加快走廊沿线地区产业合作,推进产业互联互通。

表2 中国在出口贸易中参与全球价值链的程度(2017年)(%)

部门	日本		韩国		俄罗斯		蒙古	
	前向	后向	前向	后向	前向	后向	前向	后向
农林牧渔业	42.16	4.54	58.15	4.77	41.08	4.52	70.08	4.92
采矿业	65.17	9.56	81.15	10.45	49.80	9.22	66.18	13.48
食品、饮料及烟草业	14.64	6.21	32.93	6.42	10.34	6.19	38.85	6.46
纺织业	7.18	7.86	23.20	8.25	8.72	7.82	42.71	8.51
皮革及鞋类制品业	2.46	9.14	19.38	9.47	3.33	9.13	54.76	10.19
木材加工及其制品业	78.89	10.38	81.06	11.18	71.26	10.33	65.15	11.31
纸浆、纸制品及印刷出版	67.60	11.85	79.45	12.54	82.04	11.82	64.03	12.44
石油加工、炼焦及核燃料加工业	71.47	20.43	65.43	21.06	65.11	20.11	60.91	22.59
化学原料及其制品业	76.31	14.31	81.45	15.36	72.26	13.80	75.12	16.85
橡胶及塑料制品业	52.39	13.48	81.23	14.72	59.26	13.25	71.00	15.38
非金属矿物制品业	78.12	12.38	83.84	13.57	70.71	12.07	76.62	13.46
金属制品业	67.50	16.72	79.65	17.42	53.33	16.27	49.75	18.64
机械制造业	45.55	14.04	37.12	14.17	31.53	13.73	27.29	15.42
电子及光学仪器制造业	23.78	19.39	52.44	21.36	25.36	19.14	41.99	21.06
交通运输设备制造业	61.87	13.12	64.38	13.54	60.05	13.03	29.40	13.77
其他制造业及回收加工业	12.49	8.70	79.15	10.41	43.29	8.88	56.04	10.02

资料来源:根据 Asian Development Bank. Key indicators for Asia and the Pacific 2018 [M]. Mandaluyong City, Philippines: Asian Development Bank, 2018. 数据计算。后向垂直专业化率指数从进口(或需求)视角来考察中国进口中间品占总出口的比重,测量了中国(对东北亚国家)出口对进口的依赖程度;前向垂直专业化率指数从出口(或供给)视角来考察中国(对东北亚国家)出口中间品的再出口占总出口的比重,刻画了中国(对东北亚国家)出口对其他经济体的贡献程度。

三、加快推进东北亚区域合作的思考

长期以来,受制于政治、历史等原因,东北亚区域合作进展较慢,必须对推动东北亚区域合作发展的困难有充分的认识。与此同时,当前世界政治经济格局正处于大调整、大变革时期,东北亚地区外部发展环境也面临着一系列的变化,如果东北亚地区国家及时抓住宝贵的发展机遇,适时推进区域合作措施,有可能打破长期制约本地区发展的瓶颈,为推进东北亚地区的合作建设创造出新的契机。

(一)推进东北亚区域合作的原则

第一,东北亚区域合作建设宜采取先易后难、层次推进战略。鉴于东北亚一些次区域合作启动早,发展基础相对较好,东北亚区域合作建设可考虑以早期收获计划为基础,寻找各方的利益汇合点,使其立足于不断扩大的共同利益基础之上。例如尽管大图们倡议框架下区域合作取得的实质进展并不多,但“大图们倡议”在推动东北亚次区域开发合作方面还是所做了一定的贡献,特别是对该地区能源合作、交通物流合作、跨境旅游合作等项目的启动、实施做了较充分的准备工作,基于此在东北亚区域取得早期收获的可能性大。^[12]近期内通过大力推动建立“双边、小多边”的合作机制,争取更多项目落地实施。例如,探索与俄、朝两国对接合

作建设国际自由港,考虑在珲春建设自由港;依托俄罗斯丰富的农业资源、中国的富余资金和广大的市场、朝鲜的大量廉价劳动力,加强中俄朝三边农业合作,发展“大农业”;完善“借港出海”战略,中俄朝三国合作打通图们江出海口,打开中国东北与俄罗斯、朝鲜、韩国、日本之间的便捷、快速通道等。中长期来看,在区域运输、经贸、物流和投资获得实质性发展后,适时形成多边合作的制度性框架,稳步向多边联合开发模式转变,最终向多国共同参与、多边联合开发的区域合作模式转变。

第二,倡导包容性增长的理念,以开放包容、利益共享的理念指导区域合作建设。长期以来,朝鲜半岛局势发展错综复杂,早在20世纪90年代初朝鲜政府就把临近中朝俄三国边界的罗先地区划为自由贸易特区,朝鲜虽然制定并颁布了一系列相关规定、细则和准则来改善罗先经济特区的投资环境,拟推动将特区建设成朝鲜的“深圳特区”,但由于国际局势的变化,加上朝鲜国内的原因,罗先经济特区建设一直发展缓慢,基础设施建设不完善,中朝双方的合作只取得了有限进展。目前制裁下的朝鲜对外经济合作将面临严重制约,朝鲜无法获得实施区域合作所需要的投入,当下朝鲜的国际合作只能集中在不受联合国制裁影响的旅游、文化、体育交流等领域。如果在短期内国际社会不解除对朝鲜的经济制裁,朝鲜进行区域合作的空间将不断被压缩,传统对外合作产业如采矿业、煤炭产业、纺织工业、海产品加工出口业势必受到进一步影响。当前在促进东北亚次区域合作上,中国具备发挥引领作用的历史性条件,需要充分发挥自身独特的生产、建设、资金和市场优势,紧密结合自身东北地区振兴战略的实际需要,让区域各国分享中国经济增长的红利,以此推动东北亚区域合作的建设和发展。

(二)通过合作协商改善俄罗斯远东的投资环境

第一,俄罗斯远东地区的投资环境较差,风险较高。目前,俄罗斯为加强远东地区的开发和推动区域合作增加了投入,为吸引投资,俄罗斯已经在其远东地区设立了18个超前发展区,并将符拉迪沃斯托克自由港政策延伸覆盖到邻近的5个地区。俄罗斯颁布的一系列优惠措施对俄罗斯远东地区吸引投资起到了促进作用,外国投资增速较快,但是俄罗斯本国投资仍占主体。^[13]俄罗斯远东地区自然条件相对恶劣,生存和工作环境艰苦,人口数量持续减少,开发资金严重短缺,包括交通、电力、供热、通信等在内的基础设施建设落后,例如俄罗斯远东地区70%的区域尚无空中航线覆盖,苏联时期投入运营的机场和跑道仅有约六分之一得以保留利用,这些因素严重制约了外国投资者的积极性。^[14]目前,远东地区吸引的实际投资与计划投资之间的“落差”较大,2017年底申请入驻自由港和超前发展区的企业超过1000个,但是实际投入运营的只有86个,实际创造的就业岗位为5700个。^[15]表3给出了2010~2017年间中国对俄罗斯各行业直接投资存量及各行业占比。到2017年中国对俄罗斯直接投资存量达到138.7亿美元,其中在开采业直接投资存量最高,为65.9亿美元,占比达到47.5%;农林牧渔业和制造业的直接投资存量也较高,分别为27亿、15.8亿美元,占比达到19.5%、11.3%。目前中国国有大企业很少进入俄罗斯远东地区开发圈,参与主体基本上是以民营企业为主。造成这种局面有许多因素,其中俄方对中方企业投资设置了一些门槛,例如2017年6月9日俄政府驻远东联邦区全权代表尤·特鲁特涅夫称中方企业如果要开采地下矿产,前提是必须在俄方本土进行加工;如果中方企业在俄设厂引进中方劳力,分工只能按中方20%、俄方80%比例。另外,中国沿海

发达地区民营大企业俄远东开发了解有限、兴趣不大,使得中方对远东地区投资层次、规模都不大。2018年9月,俄罗斯副总理、总统驻远东联邦区全权代表尤里·特鲁特涅夫表示,中国是俄罗斯远东地区的主要外国合作伙伴,中国投资在远东吸引外资总额中占比7%;双方在基础设施、农业和自然资源加工等大部分领域开展务实合作。^[16]

表3 中国对俄罗斯各行业直接投资存量及各行业占比(百万美元)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
总计	2787.6	3763.6	4888.5	7581.6	8694.6	14019.6	12979.5	13871.6
农林牧渔业	747.9	883.9	1280.5	1682.5	2099.7	2462.9	3006.7	2701.7
开采业	274.9	588.0	758.7	808.1	796.0	5587.6	6181.9	6591.5
制造业	323.6	358.7	612.4	2662.7	2747.8	3112.6	1156.6	1574.1
建筑业	192.1	203.5	336.7	381.3	274.9	313.0	238.2	297.7
交通仓储	20.6	14.1	14.2	22.1	23.1	25.6	32.0	79.1
信息业	-	-	20.3	14.8	15.9	18.1	18.3	111.4
批发零售业	108.3	437.5	240.9	270.8	374.8	423.3	405.9	483.7
金融业	81.9	83.9	137.5	267.5	762.4	231.0	314.3	495.1
房地产业	475.4	606.9	548.8	552.5	566.4	371.4	371.6	403.5
商业服务	468.0	544.6	894.9	867.0	979.1	1315.3	1116.4	924.0
	占比(%)							
农林牧渔业	26.8	23.5	26.2	22.2	24.1	17.6	23.2	19.5
开采业	9.9	15.6	15.5	10.7	9.2	39.9	47.6	47.5
制造业	11.6	9.5	12.5	35.1	31.6	22.2	8.9	11.3
建筑业	6.9	5.4	6.9	5.0	3.2	2.2	1.8	2.1
交通仓储	0.7	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.6
信息业	-	-	0.4	0.2	0.2	0.1	0.1	0.8
批发零售业	3.9	11.6	4.9	3.6	4.3	3.0	3.1	3.5
金融业	2.9	2.2	2.8	3.5	8.8	1.6	2.4	3.6
房地产业	17.1	16.1	11.2	7.3	6.5	2.6	2.9	2.9
商业服务	16.8	14.5	18.3	11.4	11.3	9.4	8.6	6.7

数据来源:CEIC数据库。

第二,在基础设施建设方面需要有较大突破,提升跨境基础设施互联互通。中国需要加强中俄之间的通道建设,投资建设的项目以支持区域的运输便利化为重点,进一步完善俄罗斯远东地区的基础设施。增加投资改善提升已联通的中俄通道,在资金、政策等方面加大对陆路基础设施建设的扶持力度,彻底解决东北亚地区交通运输通道不畅的制约瓶颈。^[17]对接中俄基础设施建设规划和技术标准体系,通过基础设施联通机制建设共同推进东北亚区域的国际骨干通道建设;推进解决国际通关、换装、多式联运有机衔接问题,建立统一的全程运输协调机制,逐步形成兼容规范的运输规则,实现国际运输便利化。进一步提升口岸通关能力,推广电子口岸建设,加快边境口岸的转型升级,提高口岸效率和通关便利化水平。^[18]

此外,东北亚地区还是目前全球能源互联网建设中最具潜力的区域之一,但东北亚能源

互联网受到政治环境、东北亚各国态度和相关政策、合作机制、技术和基础设施建设等较多制约。因此区域内国家要从战略层面推动能源互联网建设,以互利共赢为合作原则建立定期的区域内各国政府间的高层协商机制,为构建东北亚能源互联网做好长期合作规划和实施意见的顶层设计,促进各国能源政策、电力基础设施、电力贸易的互联互通,确保能源互联网推进计划的顺利开展^[19]。

(三)在珲春建设自由港,探索与俄、朝对接合作

1. 珲春发展现状及其面临的困境

自吉林省推动长吉图开发开放先导区建设以来,特别提出要以深圳模式推进珲春发展,把珲春建设成为吉林经济增长极。但从近年来发展状况来看,其实际发展与规划目标还有很大的差距。第一,珲春市场规模偏小,规模经济效应难以显现。据统计,珲春市户籍人口 228 320 人,2016 年实现生产总值 151.03 亿元,全年社会消费品零售总额 58.26 亿元;城镇常住居民人均可支配收入 23 073 元,农村常住居民人均可支配收入 11 217 元。^[20]市场规模及居民购买力均有限,极大限制了产业发展。以珲春水产品加工业为例,近年来该产业正成为珲春新的经济增长点,目前在珲春国际合作示范区水产工业园区,有 78 家水产品加工企业、116 家水产品贸易企业及 400 多家个体工商户^[21]。该产业虽然得以快速发展,但由于水产企业融资难、产业规模偏小等问题一直影响着水产业的发展壮大。第二,外向型经济发展相对滞后。珲春对俄贸易中,长期以来以劳动密集型产品换取俄罗斯的原材料和初级加工品,高附加值商品较少;贸易方式主要有边境小额贸易、一般贸易、互市贸易等,贸易方式主要以旅游购物为主,贸易层次比较低,导致对俄边境贸易规模偏小,在很大程度上削弱了珲春企业的发展积极性。2016 年珲春外贸进出口总额为 13.53 亿美元,其中出口总额 5.08 亿美元,下降 27.2%;进口额 8.45 亿美元,增长 47.2%。招商引资项目 110 项,合同投资总额 302.9 亿元,实际到位资金 129 亿元;2016 年新批外商投资企业 3 家,实际利用外资 688 万美元,比 2015 年下降 66.7%。第三,基础设施互联互通建设不完善。以珲春口岸建设为例,在货物通关方面,中方对进出口货物的查验一般采用一、二线查验制度,其中珲春海关监管中心为二线,利用先进的检查设备检查放行进出口货物;口岸现场则为一线,其只负责查报关单和货物相符就可验放,因此货物在口岸滞留的时间非常短。但俄罗斯和朝鲜都实行单一的口岸一线查验制度,大大延长了通关货物在口岸的滞留时间。由于双方通关没有对接,导致通关方面的效率没有发挥出来。

2. 在珲春建设自由港,为推进东北亚区域合作添加动力

研究发现,通过创造更有利的营商环境和优惠政策,升格后的开发区能够吸引更多的投资尤其是外商直接投资,进而提升地区的比较优势,促进区内企业的出口总量和出口倾向。^[22]目前中国图们江区域(珲春)国际合作示范区面积约 90 平方公里,而珲春市只是一个县级市,权力和能量都有限,发展受到极大的约束,在一定程度上限制了战略的实施。因此从短期来看,可以珲春为开放窗口,将其升格为地级市,将更有利于推动珲春的发展。^[23]对珲春做这样的调整之后可以解决其行政级别与其行政区划不协调的现状,能够提高其行政管理效率,降低行政管理成本;而且升格调整可以使珲春在地理层次上更加方便与俄、朝加快对接。要加快推进中俄珲春—哈桑跨境经济合作区和中朝珲春—罗先跨境经济合作区建设,赋予该区域

投资贸易、产业发展、金融税收等方面优惠政策。未来还要尽早在珲春开辟建设国家一类口岸,进一步改善铁路口岸的基础设施,使之成为中国自由进出日本海的主要运输通道,以有利于积极推进中朝、中俄“路、港、区”项目建设。争取珲春升格后较快地形成50万人以上的大城市,以提升其市场规模和水平。全力推进边境经济合作区、出口加工区、中俄互市贸易区和国际合作示范区建设,不断提升珲春综合承载能力。2017年,珲春边境经济合作区新进驻企业32家,全年实现地区生产总值79.4亿元、同比增长5%,工业总产值260.9亿元、同比增长16.9%,全口径财政收入5.7亿元、同比增长17.2%。出口加工区实现进出口贸易额7亿美元;互市贸易区实现边民入区5.3万人次,贸易额5.93亿元,同比增长11.8%。从中长期来看,中方可考虑建设珲春自由港。珲春作为长吉图开发开放先导区前沿,是吉林实施“借港出海”的关键要地。中国可探讨恢复和建设珲春深水港,取得通往日本海的出海口,通过借港出海、陆海联运、跨国铁路运输,强化互联互通基础设施建设,从口岸、港口、公路、铁路和航线等全线发力,建好大通道和自由港可加速形成珲春“外通内联”综合立体交通网络,打开中国东北与俄罗斯、朝鲜、韩国、日本之间的便捷、快速通道。目前中国吉林省已与俄罗斯最大的港口运营商苏玛集团合作建设俄罗斯扎鲁比诺万能海港项目,可首先考虑与扎鲁比诺港对接,然后对接俄远东符拉迪沃斯托克(海参崴)自由港;中俄朝三国统一规划东北亚区域的自由港建设,推动朝鲜建设罗先自由港,共同推进三国主导的国际自由港建设。未来要加快对珲春经济结构进行科学布局,可以加快这一地区优势产业的聚集,比较快地形成产业集群,全面构建资源互补的中俄、中朝经济合作新平台;在条件成熟的情况下,选择时机推动建设中俄朝经济合作区(或走廊),以小区域合作带动大区域合作,双边合作促进多边合作。^[24]

(四) 推动东北亚地区加速融入全球价值链, 共建产业合作走廊

第一,科学规划产能合作领域,完善构建价值链和产能合作的政策支持体系。加快构建开发创新型产业体系是建设东北亚区域合作的重要途径,这需要对东北亚地区各国经济发展水平、产业层次和资源集聚等要素进行综合评估,重点评估东北亚各国工业基础设施条件、产业发展水平和投资环境。以东北亚国家资源禀赋优势和制造业发展重点部门为依据,明确各东北亚国家产业需求,根据各国可能开展产能合作领域的考察结果,合理规划东北亚国家产能合作的产业范围。根据东北亚各国的产能合作实际需求,对各国的产能合作领域、产能合作模式进行顶层设计和构建,在开展产能合作的过程中应把握好“重点难点”和“先后顺序”,“量身定制”东北亚国家产能合作的产业,率先推进易产生积极示范效益、产业发展条件较为成熟的项目。协调东北亚各国大力简化对外投资管理制度,使区域内企业能够更简便、快捷、高效地开展投资项目;加大对参与东北亚区域产能合作企业的财税支持力度,加强政策性金融和开发性金融对中国企业参与东北亚区域产能合作项目的支持力度。^[25]

第二,为相对过剩的资金、产能等寻找海外出路。中日韩三国都属于资金、产能等生产要素禀赋相对过剩的国家,推动东北亚区域合作建设可以实现投资和产能转移,朝鲜、蒙古、俄罗斯的经济发​​展急需资金、技术支持,特别是需要建设与改善落后的基础设施,中日韩合作有利于解决东北亚区域基础设施不足、资金短缺、技术匮乏等困局。近年来中国与相关国家开展第三方市场合作实现了良好开局,在基础设施、能源、环保、金融等优势互补领域开展了

机制化的合作,在一系列重大项目上取得了务实成果,实践表明第三方市场合作切实可行、前景广阔。在中日韩已经就第三方市场合作达成共识的背景下,接下来要建立并维护好第三方市场合作的长效工作机制。在东北亚区域合作建设进程中确定中日、中韩合作的重点区域和重点领域,特别是在基础设施建设领域,中日韩可联合开展重大项目的融资合作,将中国的价格、高效等竞争优势与日本、韩国的工程、运营管理技术优势相结合,充分发挥金融的引领和支持作用,为若干有影响、标志性基础设施建设项目以及共同投资的第三方市场项目提供融资支撑和全方位的投融资服务,实现长期可持续合作。鼓励东北亚国家充分利用亚洲基础设施投资银行、丝路基金的融资优势支持各国的产能合作;探讨设立东北亚区域产能合作专项资金,助力企业在区域产能合作中的资金竞争优势。

第三,推动产业园区建设,吸引跨国投资。为推动东北区域合作建设,更好参与东北亚国际产能合作,应精心谋划和打造“有规模、有整合资源能力、有建立全球价值链基础”的主导产业为引领的开放创新型国际产业合作园区。园区建设必须坚持创新驱动,整合创新资源,加快科技成果转化和产业化,坚持高新高端、错位竞争、集群发展;促进开放合作,引导企业开拓国内外新市场,以面向国际、国内全方位开放加快推动经济体制机制改革与创新,提高企业连接新价值网络的能力。^[26]各国应在甄别目标国家潜在比较优势的基础上,大力发展境外工业园区投资模式,以消除制约企业对外投资的外部约束,吸引更多的区域内制造业企业对目标国家投资,在当地建成境外产业集聚地和产业集群地,以此推进东北亚国家的工业化进程及其竞争优势的提升。特别是在充分考虑朝鲜国情和实际需要下,适时探索参与引导朝鲜建设经济特区,鼓励朝鲜增大市场调节的范围,引导朝鲜积极走向改革开放,为将来深化中朝经济合作奠定基础。

四、结语

在朝鲜半岛局势出现缓和的背景下,逐步扩大中国在东北亚区域的合作,不仅有助于“一带一路”建设圈在中国周边的合拢,实现周边合作全覆盖,而且可以为其他区域合作机制的建设提供重要的参考和助推作用。在共建东北亚区域合作的背景下,东北亚各国应该充分利用各方有利的基础条件和制度保障,加强区域内交通基础设施建设,实现互联互通,打造交通运输走廊;结合各方制造业领域各自的比较优势和产业基础,通过制造业转移和承接,推动东北亚区域沿线地区加速融入全球价值链,共建产业合作走廊,促进区域内产业合作。

参考文献

- [1] 吴昊,李征.东北亚地区在“一带一路”战略中的地位——应否从边缘区提升为重点合作区?[J].东北亚论坛,2016(2):46-56.
- [2] 文在寅与金正恩再次举行会晤[EB/OL].新华网,2018-05-27,http://www.xinhuanet.com/mil/2018-05/27/c_129881067.htm.
- [3] 特金会签署文件列四大要点 金正恩承诺完全无核化[EB/OL].联合早报,2018-06-12,http://www.zaobao.com/realtime/singapore/story20180612-866642.

- [4] 外媒评特朗普宣布对朝制裁延长一年:或随时与朝“翻脸”[EB/OL]. 参考消息网, 2018-06-24, <http://www.cankaoxiaoxi.com/world/20180624/2283952.shtml>.
- [5] 特朗普继续对朝实施制裁的三点原因[EB/OL]. 海外网, 2018-06-25, http://m.haiwainet.cn/middle/3541355/2018/0625/content_31340789_1.html.
- [6] Dan Blumenthal. Time to refocus on North Korea's proliferation [EB/OL]. September 21, 2018, <http://www.aei.org/publication/time-to-refocus-on-north-koreas-proliferation/>.
- [7] Richard C. Bush, Robert Einhorn, Ryan Hass, Michael E. O'Hanlon, Jung H. Pak, and Jonathan D. Pollack. Around the halls: Can President Trump claim credit for progress on North Korea? [EB/OL]. October 19, 2018, <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2018/10/19/around-the-halls-can-president-trump-claim-credit-for-progress-on-north-korea/>.
- [8] 杨莉. 俄罗斯新一轮远东开发进程及影响[J]. 当代世界, 2017(8): 65-68.
- [9] 付云鹏, 宋宝燕, 李燕伟. 东北亚区域经济合作对东北产业结构升级的影响研究[J]. 辽宁大学学报(哲学社会科学版), 2016(1): 91-97.
- [10] 李建军. 全球价值链分工视角下的中蒙俄经济走廊建设[J]. 社会科学家, 2016(11): 59-64.
- [11] 蒋庚华, 陈海英. 全球价值链参与率与行业内生产要素报酬差距——基于 WIOD 数据库的实证研究[J]. 世界经济与政治论坛, 2018(2): 25-43.
- [12] 李铁. 图们江合作二十年[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2016(2): 1-18.
- [13] 人难留, 钱难进, 路难行 俄罗斯远东开发尚需爬坡过坎[EB/OL]. 中国经济网, http://intl.ce.cn/sjj/qy/201807/27/t20180727_29868998.shtml, 2018-07-27.
- [14] 刁秀华. 中国东北与俄罗斯远东超前发展区对接合作研究[J]. 财经问题研究, 2018(4): 116-121.
- [15] 尚月. 俄罗斯新一轮远东开发与中俄合作[J]. 现代国际关系, 2018(7): 46-53.
- [16] 特鲁特涅夫: 中国对远东联邦区投资额占比达 7% [EB/OL]. 俄罗斯卫星通讯社, http://sputniknews.cn/russia_china_relations/201809091026307734/, 2018-09-09.
- [17] 崔杰, 张贾雅雯, 余吉安. 中国与“一带一路”国家铁路建设合作策略研究[J]. 国际经济合作, 2018(5): 62-66.
- [18] 张远鹏. “一带一路”与以我为主的新型全球价值链构建[J]. 世界经济与政治论坛, 2017(6): 39-52.
- [19] 李天籽, 王迪. 东北亚区域能源互联网建设研究[J]. 东北亚论坛, 2016(6): 58-67.
- [20] 珲春市 2016 年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL]. 珲春市人民政府门户网站, <http://www.hunchun.gov.cn/archives/38856/>, 2018-08-02.
- [21] 珲春: 口岸通 边贸兴[EB/OL]. 珲春市人民政府门户网站, 2018-08-14, <http://www.hunchun.gov.cn/archives/49069/>.
- [22] 黄玖立, 王睿. 特殊经济区升格、外商直接投资与比较优势[J]. 北京工商大学学报(社会科学版), 2017(5): 36-48.
- [23] 珲春国际合作示范区简介[EB/OL]. 珲春市人民政府门户网站, <http://www.hunchun.gov.cn/archives/822/>, 2018-02-12.
- [24] 张威, 崔卫杰, 叶欣. 中国自贸试验区发展成就与政策建议[J]. 国际经济合作, 2018(1): 8-11.
- [25] 沈铭辉, 张中元. “一带一路”融资机制的实践探索与创新[J]. 新视野, 2018(5): 27-34.
- [26] 祝滨滨, 王胜今. 通过国际产业合作园区建设参与东北亚国际产业合作的个案探索[J]. 经济纵横, 2018(1): 55-61.

[责任编辑 许 佳]

ABSTRACTS

Xi Jinping's Thought on Diplomacy and Construction of Chinese IR Theories

YAN De-xue · 3 ·

Abstract: Since the 18th National Congress of the Communist Party of China (CPC), the CPC Central Committee with Comrade Xi Jinping as the core has creatively put forward a series of new ideas, new thoughts, and new strategies on diplomacy. Gradually General Secretary Xi Jinping's thought on diplomacy has been formed and established. It provides theoretical guidelines for China's diplomacy in the new era, and contribute Chinese perspectives and wisdoms for promoting reforms within the global governance system. Under the guidance of five principles, namely, connecting strong problem consciousness and reform direction, overall grasping both the current situation and dynamic system, reinforcing both wisdom and diplomatic practices, balancing bottom line thinking and guarantees of comprehensive national strength, considering both humanism and cosmopolitan issues, China positively pursues theories and practices of major-country diplomacy with Chinese features, which has successfully activated Chinese IR theories, and contributed Chinese wisdom to IR theories globally as well.

Key Words: Xi Jinping's Thought on Diplomacy; Chinese IR Theories; Major Country's Diplomatic Thought with Chinese Features; Chinese Wisdom; Philosophy and Social Sciences with Chinese Features

"Geopolitics" in China's Diplomatic Discourse System

DU Zhe-yuan MEI Ran · 21 ·

Abstract: Since the 1980s, "geopolitics" in China's diplomatic discourse system has experienced three stages: first, gradual acceptance and single meaning period; second, extensive use and coexistence of two meanings period; third, frequent adjustment and strong rejection period. In these three stages, "geopolitics" has never been the high-frequency word and the mainstream strategic concept in China's diplomatic discourse system. Since 2015, "geopolitics" has been strongly rejected by China's diplomatic discourse system. Four factors contribute to this phenomenon: firstly, the concept of "geopolitics" is ambiguous and carries a heavy historical burden; Secondly, "geopolitics" does not accord with the condition that diplomatic discourse rises to diplomatic discourse power; Thirdly, in recent years, there is a noticeable geopolitical color in China's foreign policy and behavior, so rejecting "geopolitics" in diplomatic discourse can increase credibility and relieve doubts; Finally, the geopolitical utility has been weakened by the new factors and conditions, classical geopolitics and its logic and thinking are confronted with a great challenge. However, the paper holds that geopolitics isn't out-date, the new factors and conditions make its dimension become broader, implication become more complex. And classical geopolitics and its logic and thinking still have a great influence on the decision-makers of great powers. In light of this, China should reject "geopolitics" and hold high flag of "global governance" in the diplomatic discourse system. On the one hand, China should fully recognizes the neighboring powers' special concern for geopolitics. On the other hand, China should adhere to and improve its geopolitical identity of the great sea power, and lead the combination of geopolitics and global governance actively.

Key Words: China's Diplomatic Discourse System; Geopolitics; Three Mirror Images; Global Governance

The Impact of the Sino-US Trade Disputes on East Asian Economies: Research Based on China's Exports of Value-added

LI Xiao ZHANG Yu-xuan · 41 ·

Abstract: Based on the approach of the value-added of bilateral trade exports, this paper uses data from the Research Institute for Global Value Chains of the University of International Business and Economics to analyze the development trend of the Japan, Republic of Korea and China's Taiwan's value-added of China's exports to America and test the effect of foreign direct investment on the third party value-added of China's exports to America. The research indicates that Japan, Republic of Korea and China's Taiwan's value added of China's export to America showed a rapid increase, then a gradual decrease and finally stable development between 1995 to 2017. At the same time, China's value-added from Asian economies to America was higher than that of other countries, which showed that China has not only begun to transfer industries, but also has a greater impact on the industries of developing economies in Asia than other countries and regions. There are two main reasons for this: Firstly, through carrying on the industrial transfer of Japan, Republic of Korea, and China's Taiwan, China is increasingly integrating into the production network of East Asian regions and plays a more important role. Secondly, China's growing economic strength is of greater importance to the industrial transfer of other Asian countries. Therefore, Sino-US trade disputes will cause direct economic losses to East Asian countries and regions such as Japan, Republic of Korea, China's Taiwan, etc., but the so-called reconstruction of the global industrial chain or "de-Sinicization" is impossible.

Key Words: Sino-US Trade Disputes; Exports of Value-added; Industry Transfer; FDI

The Realistic Foundation and Path Choice to Promote the Regional Cooperation in Northeast Asia

SHEN Ming-hui ZHANG Zhong-yuan · 64 ·

Abstract: Northeast Asia as a group has not yet become a key cooperation area for the construction of the Belt and Road. At present, with the lowering of tensions in Korean Peninsula, the regional cooperation in Northeast Asia is expected to embrace new opportunities. However, economic cooperation in the region still need to further develop atmosphere and conditions. To promote the construction of the regional cooperation along Russia, DPRK, ROK, Japan, Mongolia and the northeastern region of China, which linking up the regional transportation lines and connecting the "21st Centu-

ry Maritime Silk Road" and the Arctic Ocean route under construction, will help achieve connectivity and high-level development of economic and trade in Northeast Asia. At the same time, the regional cooperation in Northeast Asia is also faced with the challenges from investment environment, infrastructure and so on. China, as an important advocate and participant of regional cooperation in Northeast Asia, needs to focus on designing the path and pillars of the cooperation in order to promote the accelerated integration of Northeast Asia into the global value chain and jointly build an industrial cooperation corridor.

Key Words: Northeast Asia; Regional Cooperation; Global Value Chain; Connectivity; Belt and Road initiative

International Economic Order under "Belt and Road" Initiative: Development-Oriented vs. Rule-Oriented

WANG Yan-zhi · 78 ·

Abstract: Development-oriented approach is the characteristic feature, institutional innovation, and comparative advantage of the "Belt and Road" Initiative. Development-oriented approach reflects Chinese experiences and wisdom embodied in China's reform and opening up and China's international economic law theory and practice, which are different from Western experiences and wisdom embodied in neoliberal Washington Consensus and western international economic law theory and practice. Development-oriented approach and rule-oriented approach under the initiative are complementary and supportive. Development-oriented approach under the initiative and rule-oriented approach are also complementary and supportive. Combination of development-oriented approach and rule-oriented approach will ensure that the "Belt and Road" initiative can make steady progress. However, development-oriented approach under the initiative should learn and draw lessons from but not copy rule-oriented approach dominated by Western developed countries.

Key Words: "Belt and Road" Initiative; International Economic Law; International Economic Order; Development-Oriented Approach; Rule-Oriented Approach

Russia's Financial Cooperation with China and Its Path Selection under New Situation

LI Yang · 92 ·

Abstract: The economic cooperation between China and Russia needs financial promotion, but there is still much room for development in terms of depth and breadth of financial cooperation between the two countries. At present, local currency settlement and financing, infrastructure financing and securities investment are steadily advancing, and in some details, policies and mechanisms are required. In particular, it is necessary to carefully analyze the macroeconomic situation of Russia in order to be supported by capital. Get a stable return on investment. For Russia, since the financing channels in Europe and the United States have been restricted, how to attract Chinese capital through new financial instruments to achieve its own huge economic plan will not only have an important impact on Russia's economic growth, but also support the "Belt and Road" initiative.

Key Words: Cooperation; Finance; Local Currency Settlement; Portfolio Investment; Path Selection

Identification of Korean Peninsula's Security Dilemma and Non-security Dilemma

DONG Xiang-rong · 102 ·

Abstract: Security dilemma is the key concept of the realist approach in international politics. Many scholars applied security dilemma to analyze conflicts on the Korean Peninsula. However, security dilemma has rigorous definition, and fitting scenarios are conditional and very limited. There are three essential aspects of security dilemma, such as anarchy (which leads to uncertainty, fear, and the need for self-help for survival or security), a lack of malign intentions on both sides, and some accumulation of power (including offensive capabilities). However, "a lack of malign intentions on both sides" hypothesis does not fit major bilateral relations in Korean Peninsula, such as South and North Korea relations, North Korea and US. On the THAAD issue, the bargaining between South Korea and China, South Korea and Russia, can be seen as security dilemma. However, South Korea is not the main actor of THAAD issue. Considering the potential effect on regional strategic balance, we highly doubt the unintentional condition of the security dilemma can exist between US and China, US and Russia. If someone uses "security dilemma" rather than "spiral model" when analyzing conflicts in Korean Peninsula, he or she is ignoring the divergence of the concepts and the real substance.

Key Words: Security Dilemma; Security Deadlock; Arm Race; Spiral Model; Korean Peninsula

The Strategic Uncertainty in the Background of Adjustment of US Grand Strategy: Trump's DPRK Policy and Evolution of Peninsular Security

GE Han-wen · 116 ·

Abstract: Since taking over the presidency, Donald Trump abandoned Mr. Obama's DPRK Policy of "Strategic Patience" instead of "Maximum Pressure and Engagement." In the last two years, Trump Government applied policies including military threatens, economic sanctions, diplomatic persuasion and verbal aggression, which highly influenced the development of security situation of Korean Peninsula. Trump's adjustment of DPRK policy, including threatening war or historically meeting with DPRK leader, originates from a simplified consideration by utilizing "strategic uncertainty." Trump's policy could be analyzed as a part of US grand strategy of dealing with competition of great powers, especially strategically containing China. Trump's policy could not decisively change the status quo of Korean Peninsula or even resolve the problem of proliferation of WMD and the Peninsula's security situation will go back to multilateral diplomatic wrangling. China should deeply analyze the logic and core of US policy to China, DPRK and the Peninsula and after that reset the priority of China's strategic aims in concerning issues in order to realize the stability of the Peninsula's security situation.

Key Words: US; DPRK; DPRK Nuclear Issue; Strategy Uncertainty; Security