

美国智库视角下的特朗普 政府对华政策

王俊生

摘要:掌握美国智库对于特朗普政府对华政策的评价,有助于理解特朗普政府对华政策,并可据此找到应对之策。特朗普政府上台之初,美国智库对中美关系定位虽存有争议,但不乏乐观声音,之后逐渐转向普遍悲观,甚至有批评中国之势。原因在于:美国学者以西方大国争霸的历史经验看待中国和平发展,以及特朗普政府较为青睐保守智库。笔者认为,尽管特朗普政府对华政策言论貌似自相矛盾,但实际上对华强化竞争的布局已经形成。对此,中国一方面要利用国际会议介绍中国;另一方面鼓励中国智库走出去讲解“中国故事”,增加与美国智库的往来交流。

关键词:美国智库 中美关系 特朗普政府 对华政策 增进交流

本文作者:中国社会科学院亚太与全球战略研究院 副研究员

责任编辑:李 冰

DOI:10.19498/j.cnki.dbyxk.2019.02.008

特朗普2017年1月20日就任美国总统至今,对华政策先扬后抑。目前,中美关系正处在困境中。美国智库对政府一贯有着强大影响力。尽管特朗普政府上台后对智库的重视程度有所减弱,但智库对其影响仍然不可替代。其一,智库在塑造美国舆论方面有巨大影响力,这对特朗普政府必然构成一定影响;其二,美国政府各部门、国会等仍然和智库保持着千丝万缕,甚至非常紧密的联系。这些部门显然对特朗普政府有直

接影响力。因此,分析美国智库的观点,有助于我们解析特朗普政府对华政策根源,并对找到应对之策有一定意义。

一、美国智库对中美关系态度由乐观为主转为较为悲观

特朗普政府上台之初,美国智库对中美关系定位虽然存在争议,但也不乏乐观声音,之后却逐渐变得普遍悲观。特朗普就任美国总统的第一年就提出对中国发动贸易制裁。当时,美国智库的反应并不一致。一方面,有不少人理解并支持特朗普的这种对华政策。如:布鲁金斯研究院高级研究员杜大伟认为,美国与中国的贸易关系导致美国制造业失业率上升,半技术型工人工资水平下降,并给美国一些靠低端制造业为生的社区带来灾难,这自然让特朗普对中美贸易现状极为不满。他同时指出,中国投资开放与美国的投资开放不存在互惠性最令人担忧。因此,特朗普才考虑用“大棒”政策对待中国。基于类似逻辑,美国战略与国际问题研究中心威廉·西蒙政治经济研究中心主任马修·古德曼和该研究中心戴维·帕克指出,中美经贸互惠关系没有得到充分满足,越来越不平衡,是时候开始盘算如何负责任地使用对华严厉手段了。^①

另一方面,也有学者公开反对特朗普政府的对华强硬政策。如:彼得森国际经济研究所高级研究员克莱德·霍夫鲍尔认为,特朗普妖魔化了美国对中国的贸易逆差,所有国家和美国都存在贸易逆差。使美国产生贸易逆差的原因不是来自中国,而是强大的美元。^② 国际货币基金组织(IMF)前任首席经济学家西蒙·约翰逊认为,特朗普向中国征收巨额关税将是一个灾难,因为中国是美国最重要的贸易伙伴。据美国商务部统计,约有67.8万人直接生产的商品卖给中国。^③ 布鲁金斯研究院高级

① [美]Kimberly Ann Elliott, Carrots and Sticks: The Role of Economic Incentives in American Foreign Policy. https://www.tobinproject.org/sites/tobinproject.org/files/assets/Elliott_Carrots%26Sticks.pdf.

② US-China trade progress not expected before election. <https://www.cnbc.com/2018/09/12/us-china-trade-progress-not-expected-before-election.html>.

③ U.S. - China Trade Facts. <https://ustr.gov/countries-regions/china-mongolia-taiwan/peoples-republic-china>.

研究员杜大伟也认为,特朗普针对中国采取贸易保护措施可能引发中国展开报复,并不会使中国开放这些领域。他认为,相比中美经贸关系,中国领导人更关心国内问题以及与邻国的领土纠纷。

实际上,在特朗普刚刚当选美国总统时,有不少美国学者对中美关系持乐观态度。如:卡内基国际和平基金会副会长包道格认为,特朗普胜选对促进中美合作将是一个机会。他认为,两国合作目标应该是以积极方式或策略管理在西太平洋地区不可避免的战略竞争;中国在经济方面应解释和重申其改革议程;向美国产品、服务和投资开放市场;采取措施避免在钢铁和其他产品方面的倾销行为;在美国基础设施发展上与美国合作并提供资金支持。^①

当时,有不少美国学者关注特朗普对亚洲基础设施投资银行(AIIB)的态度,呼吁特朗普政府与其加强合作。布鲁金斯研究院高级研究员李维亚认为,美国拒绝加入亚洲基础设施投资银行,意味着美国将无法塑造该机构的发展和发挥自己在其中的杠杆作用,特朗普应重新处理这个不明智的决定。^②兰德公司高级分析师蒂莫西·希思认为,自全球金融危机爆发以来,中国经济外交对中美关系发展产生很大影响,经济和安全问题相互交织,特朗普应积极参与中国主导的经济倡议,如:亚洲基础设施投资银行,以适应与中国的经济合作,这样能带动中美关系发展。^③

美国智库当时十分关注特朗普在中国媒体中的形象。布鲁金斯研究院高级研究员杜大伟认为,中国官方媒体大都将特朗普描绘为“大嘴巴”“小丑”或者“古怪和反复无常的人”,而中国社交媒体一直持积极态

① [美] Douglas H. Paal, Sino-US Relations in the Trump era, November 16, 2016. <https://carnegieendowment.org/2016/11/16/sino-u.s.-relations-in-trump-era-pub-66168>.

② [美] Mireya Solís, David Dollar, and Jonathan Stromseth, Rescuing U. S. economic strategy in Asia, Wednesday, October 25, 2017. <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2017/10/25/rescuing-u-s-economic-strategy-in-asia/>.

③ [美] Timothy R. Heath, China's strengthening of Communist Party Rule Is Not Just a Power Grab, April 2, 2018. <https://www.worldpoliticsreview.com/articles/24476/china-s-strengthening-of-communist-party-rule-is-not-just-a-power-grab>.

度,对特朗普比较尊敬。杜大伟指出,中国人认为特朗普将做生意的务实方式运用于政治对中国有利。^①

总体上看,在特朗普当选总统之初,中国的“超脱”立场让美国不少学者觉得中国更为自信。卡内基国际和平基金会副会长包道格等学者指出,这次美国总统大选中,中国没有显示出对特朗普或希拉里任何一方的偏好,表明中国更加自信。包道格认为,中国政府和中国人民更感兴趣的是如何避免与美国的冲突,以及在提升中国在西太平洋地区影响力的同时,如何更好地管理与美国之间的战略竞争。

进入2018年后,中美关系急转直下,陷入冷战结束以来的最低点。美国对华贸易措施手段密集且规模大。特朗普于2018年3月22日宣布,将对价值500亿美元商品征收惩罚性关税。^②6月16日,特朗普正式宣布对这500亿美元中国商品加征25%的关税。加征关税清单包括“中国制造2025计划”中的产品。9月24日起,美国又对约2000亿美元的中国产品加征关税,税率为10%,并将在2019年1月1日起上升至25%。^③2018年3月16日,特朗普签署《台湾旅行法》,允许美方所有层级官员访问台湾,允许台湾高级官员在“受尊敬的条件下”访问美国,并可与包括美国国防部、国务院在内的政府部门高官会面,还鼓励台湾驻美经济文化代表处在美积极展开业务。这严重违背了中美达成的有关台湾问题的三个联合公报。8月13日,特朗普签署2019年度国防预算和《国防授权法案》,总额达7163亿美元,增幅高达2.6%。法案明确要求美国国防部定期提供中国在南海地区的一切重大行动信息。如此明确地将针对中国南海的条款写入《国防授权法案》,这还是第一次。^④9月

① Xi Jinping's power grab makes China vulnerable to the whims of one man, Feb 28 2018. <https://www.afr.com/news/world/xi-jinpings-power-grab-makes-china-vulnerable-to-the-whims-of-one-man-20180227-h0wr3r>.

② 《对中国知识产权的指责站不住脚》,《人民日报》(海外版)2018年4月30日。

③ 《美国宣布对2000亿美元中国产品加征关税》,财新网,2018年9月18日。<http://international.caixin.com/2018-09-18/101327201.html>.

④ 《特朗普签署美国2019财年国防授权法案》,新华网,2018年8月15日。http://www.xinhuanet.com/mrdx/2018-08/15/c_137391623.htm.

21日,美国依据其国内法,宣布对中国中央军委装备发展部及其负责人实施制裁,此举史无前例。

与此同时,美国智库观点开始转向。像美国前驻华大使芮效俭、霍普金斯大学高级国际问题研究院(SAIS)教授兰普顿等一些资深的、此前一直比较客观的中国问题专家,在公开场合开始用质疑的眼光看待中国。如:芮效俭在威尔逊中心举办的“十九大后的中国”公开报告上,对“十九大”报告中“要采取我们的方式”以及“要发展一流海军”发出质疑,提问“这目的何在……采取我们的方式,是不是要输出中国模式……中国目前军力已能保护中国利益、为什么还要发展一流海军”。^①应该说,任何国家的发展都会采取适合自己的方式,任何国家也都希望不断提升本国军力,更何况对于中国这样基础差、底子薄、而且海外利益在迅速扩大的国家。美国的中国问题权威专家提出这种“疑问”,更多反映出美国国内知识界及精英界在对华政策上的转向。不少美国学者告诉笔者,现在敢说中国“好话”的美国学者越来越少了。

二、近年美国智库对中美关系定位存在较大争议

有关中国的话题一直是美国智库近年来所热烈讨论的。美国智库对中美关系定位问题的争论,以2016年美国总统选举前后为例,大致有以下几种观点。

一是认为中美关系相互依赖最深,两国一荣俱荣、一损俱损。如:布鲁金斯学会高级研究员李侃如认为,中美两国都希望世界保持基本的和平与稳定,都将经济繁荣作为国家的优先目标;两国都希望更有效地应对全球气候变化问题;两国都受到恐怖主义威胁,希望在反恐领域加强合作;两国都不会把损害对方利益作为本国目标。^②

^① 当时笔者正在美国访问,现场聆听了芮效俭大使的这场报告会。

^② [中] Wang Jisi and [美] Kenneth G. Lieberthal, Addressing U. S. — China Strategic Distrust, Friday, March 30, 2012. <https://www.brookings.edu/research/addressing-u-s-china-strategic-distrust/>.

基于上述理解与判断,布鲁金斯学会资深研究员杰弗里·贝德指出,美国对中国的遏制或者孤立政策,不会帮助美国取得预期效果,如在南海问题、朝鲜核问题上等。他认为,面对中国的挑战,美国有三个选项:遏制和对抗、战略竞争、进行国际合作的同时着眼于从根本上解决相关地区问题。其中第三个选项更符合实际,也符合美国利益。因为只有这样美国才能找到确保两国利益不发生冲突的政策。^① 布鲁金斯学会欧汉龙也认为,尽管中美会有一些摩擦,但是两国应以维持基本稳定为前提来处理双边关系。

二是认为中美关系是复杂的,合作与竞争并存。如:战略与国际研究中心迈克尔·格林认为,中美两国在发展经济和地区稳定方面存在共同利益,但美国也要阻止中国“挑衅”并维护美国利益。布鲁金斯学会高级研究员卜睿哲指出,中美两国发展方向应该是“在可以合作的方面合作,在必要的时候展开竞争”。他认为,对美国而言,“其东亚盟友和安全关系依然是维持区域稳定的因素,同时也有助于引导中国良性发展”。^②

三是强调中美关系紧张不可避免。持这种观点的人主要是从现实主义国际关系理论和近代历史上西方国家争霸的视角出发,认为中国快速发展必将威胁到美国的繁荣与安全,美国需要保护其重要利益免受中国影响,因此与中国的冲突不可避免。具体而言,持这种观点的人主要依据以下分析。

(1)认为中美两国在南海问题上的矛盾不可调和。如:美国加州克莱蒙特·麦肯纳学院教授裴敏欣认为,随着中国实力增强与行动的“激进”,已经在挑战美国的利益和价值观。他盲目指责中国军事上的发展对美国西太平洋海军构成威胁,还专门指责中国在南海构造人工岛屿并

① [美] Jeffrey A. Bader, A framework for U. S. policy toward China Monday, March 21, 2016. <https://www.brookings.edu/research/a-framework-for-u-s-policy-toward-china/>.

② [美] Richard C. Bush Thursday, You've got a friend in me Why U. S. alliances make America safer September 29, 2016. <https://www.brookings.edu/research/in-support-of-u-s-alliances/>.

正将其“军事化”。战略与国际问题研究中心专家葛来仪认为,由于中国不愿意停止在南海的岛礁建设,因此中美紧张局势将会持续下去。^①

(2)认为随着中国快速发展,霸权国家与快速发展国家之间的结构性矛盾将促使中美冲突不可避免。如:战略与国际问题中心专家梅尔西·郭指出,中国快速发展正在给美国带来明显挑战。他认为,与其说这是国际社会一种新的领导能力,不如说是中国正在全面、持续地参与地区事务,而这正是以“挤压”美国的国际空间为代价的。^②康奈尔大学教授普拉萨指出,过去没有任何国家能替代美国,但是现在变了,中国可能会代替。^③布鲁金斯学会欧汉龙指出,随着中国实力不断增强,中国努力建立“中央王国”这一更大目标已经开始显现。越来越多的美国学者认为,中国正在利用特朗普政府保护主义情绪和孤立主义政策带来的机会,提升在国际社会上的领导力。

基于这些判断,芝加哥大学教授米尔斯海默和哈佛大学教授沃尔特认为,美国是时候放手西欧国家,让他们保护自己的安全,美国应集中精力“对付”中国。他们建议,美国应该让英国更多地涉足亚洲地区事务,帮助美国管控与引导该地区发展。他们甚至提出,比起俄罗斯对西欧的“威胁”,中国对亚洲的“威胁”更大。因为西欧国家中至少四个国家的经济实力强于俄罗斯,而且这些强国的技术水平也远远领先于俄罗斯。但是相比而言,中国比任何一个邻国的经济体量都大很多,是该地区第二大经济体日本的2.5倍多,技术上与某些邻国的差距也正在快速缩小。

① [美] Benjamin Herscovitch, A Balanced Threat Assessment of China's South China Sea Policy, August 28, 2017. <https://www.cato.org/publications/policy-analysis/balanced-threat-assessment-chinas-south-china-sea-policy>.

② [美] Reginald J. McClam, Balancing on the Pivot How China's Rise and Oshore Balancing Aect Japan's and India's Roles as Balancers in the Twenty-First Century. https://media.defense.gov/2017/Nov/21/2001847265/-1/-1/0/DP_0022_MCCLAM_BALANCING_PIVOT.PDF.

③ [美] Grace Gu, Eswar Prasad, Rebalancing the U. S. - China Relationship, Monday, January 17, 2011. <https://www.brookings.edu/opinions/rebalancing-the-u-s-china-relationship/>.

(3)认为误判将导致中美关系紧张难以避免。持这种观点的美国学者认为,随着中美紧张关系加剧,两国间的猜测与误判会越来越多,而这反过来会进一步加大中美间的紧张与冲突。兰德公司资深研究员龚培德认为,中美在许多问题上存在紧张关系,而且危机随时可能发生,包括因失误而导致的敌意。例如,中国可能试图恐吓美国帮助下的邻国,或者低估美国支持日本在东海有争议的领土上采取军事行动的意愿。^①持这种观点的学者还认为,美国出于本国利益及地区和平稳定的需要,会继续改善与中国周边国家的关系,特别是与东南亚国家的关系;中国则会将此视为美国对其的围堵行为,因此中美关系不会得到缓解。这些学者认为,尽管中美合作领域广泛,从打击盗版到解决环境问题,再到打击伊斯兰极端主义势力以及解决朝鲜半岛问题等,但两国间存在的上述问题可能使得这些合作变得非常困难。

三、特朗普执政后与美国保守智库逐渐“合流”

特朗普政府对华政策受制于他对中国的理解,而美国智库对中国的理解会在一定程度上影响特朗普政府对中国的理解。相比于认为中美关系竞争合作并存,甚至机遇大于挑战的学者数量,近几年美国智库中认为中美关系将面临巨大挑战的学者数量越来越大。尤其值得注意的是,认为中美关系是机遇的学者多属于2016年美国大选民主党候选人希拉里·克林顿阵营的学者,而特朗普目前所青睐的智库专家多来自保守智库。

特朗普当选美国总统后,如传统基金会等一些保守智库甚至直接介入了他的交接委员会的工作。这些智库正是鼓吹中美关系将面临冲突的大本营。2018年9月26日,特朗普在参加联合国代表大会举办的记者招待会时,专门引用哈德逊研究所中国战略研究主任白邦瑞的言论,

^① [美] David C. Gompert, Astrid Stuth Cevallos, Cristina L. Garafola, War with China Thinking Through the Unthinkable. https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR1140.html.

还说白邦瑞是研究中国问题的权威,而白邦瑞正是近年来宣扬“中国威胁论”的核心鹰派人士。2018年10月4日,美国副总统彭斯就特朗普政府对中国政策发表谈话,言辞中充满了对中国的无端指责,而他选择发表演讲的智库就是哈德逊研究所。该所是美国著名保守派智库,历来在台海、南海问题上对中国态度强硬。

特朗普现在关注美国的这些保守派学者,就不难理解其强硬的对华政策了。事实不仅如此,他周围的幕僚和高官,除了华尔街出身的财政部长史蒂芬·努钦外,也都是保守派。目前,掌管美国对华贸易政策的美国贸易委员会顾问内瓦罗已经写了三部关于中国的著作,分别是《致命中国》《卧虎》《中美必将发生的经济战争》。2018年9月,陪同特朗普总统参加联合国代表大会的美方人员包括:国务卿蓬佩奥,时任美国驻联合国大使黑莉,国家安全事务助理博尔顿,贸易谈判代表莱特希泽等。这些人士普遍支持特朗普在贸易、台湾问题等方面向中国发难。

特朗普政府对华政策表面上看似自相矛盾:一方面特朗普总统反复讲中国对美国是“威胁”,包括不公平贸易、强制技术转让等;另一方面他反复讲对中国有着强烈感情,真的爱中国,喜欢中国人,尊重中国领导人,他在2018年9月联大会议上的表态也是如此。特朗普总统的这种态度,给致力于发展中美关系的中国人士造成“意愿思维”,即认为特朗普会“回心转意”,甚至对未来盲目乐观。但实际上,根据特朗普政府在中美贸易问题及中国南海问题、台湾问题上的做法可以看出,其对华政策以竞争为主。在特朗普的言论中,对中国表示好感的篇幅越来越少;批评中国的篇幅越来越长。这些都值得我们高度关注。

笔者认为,美国保守智库对华态度强硬的原因包括以下方面。一是误认为中国放弃了“韬光养晦”政策,正在集中全力挑战美国的国际地位。(1)美国越来越多的学者误认为中国的“一带一路”倡议是地缘战略工具,欲整合欧亚大陆和边缘地带,目的是要从这些地区赶出美国,从而称霸世界。(2)更有甚者,他们误认为中国“十九大”报告中的“中国模式”“为其他国家提供了选择方案”,是中国不仅自己要走与美国不同的

道路,还要输出发展模式,联合其他国家共同挑战美国。

如上所述,每个国家都有自己的发展蓝图,也都有权利发展自己的军力。中国有类似“三步走”“五年计划”等发展蓝图,以及军力也在不断发展。现在,美国智库学者之所以出现这么多的“误认为”,归根结底还是心理问题所致,即无法接受中国快速发展。“特朗普想让美国再次伟大,谁阻止美国再次伟大就会受到遏制,(美国认为)中国是其再次伟大的最大阻碍,所以才会出现特朗普及和平遏制对抗中国和平发展。”^①

二是在特朗普政府的煽风点火下,美国智库对中美贸易关系中的不平衡普遍不满,进而延伸到其他领域。笔者2017年10月至2018年4月在美国大西洋理事会做访问学者,亲身体会到特朗普2017年11月上旬访华前后,美国智库在对华关系方面主要关注贸易不平衡问题,提出的主要解决方案是推动中国国内市场开放,这几乎成了美国智库与舆论界的共识。当时,彼得森国际经济研究所高级研究员克莱德·霍夫鲍尔专门撰文分析特朗普政府的对华政策,提出3个目标:结束中美5050亿美元的年度贸易顺差,使中国贸易公正化,即不对美国出口产品征收关税,阻止人民币贬值,这些均和贸易有关。

特朗普总统2018年11月访华后,笔者和布鲁金斯学会著名经济问题专家杜大伟座谈。杜大伟认为,特朗普与中国签订的2500亿美元大单什么都解决不了。笔者接触的其他著名专家,如大西洋理事会曼宁等认为,特朗普解决对华贸易不平衡在美国是“人心所向”,但是方向错了,应集中到推动中国市场对等开放上。可见,特朗普访华在美国国内被广泛认为是不成功的。美国智库这种判断除了一向的傲慢,认为中国“应该”对美国开放这些市场外,还与美国根深蒂固的维持霸权心理有关,认为中国改革开放取得成功是“占了美国便宜”,因此要求中国“进一步开放市场”。特朗普面对美国国内的质疑与批评并没有反驳和积极引导,相反进入2018年后,开始挥舞贸易制裁大棒,还在台湾问题和南海问题上

^① 李向阳:《中美关系正在面临重新定位》,在中国宏观经济论坛(2018年第三季度)上的讲话,2018年9月29日。

屡屡挑战中国底线,与批评中国的美国保守智库实现“合流”。

四、我方需对中美关系紧张长期化做好准备

通过对特朗普政府和美国智库的分析可以看出,美国政府对华政策目标可能有两个:其一,在贸易等具体问题上捞取利益;其二,要在战略上把中国奋发有为的势头打压下去。如果中美关系未有改善,则美国可能在以下方面变本加厉:在贸易、高科技、人文交流等领域继续打压中国;重新加大在人权问题上对华施压;在台湾问题上继续挑战中国底线;在南海问题、钓鱼岛问题,以及朝鲜半岛问题上搅局;在中国周边建立遏制中国的“小北约”。

针对特朗普政府的对华政策,我们需面对现实、积极引导,并在此基础上做好相应准备,未雨绸缪。正如中国社会科学院亚太与全球战略研究院李向阳院长指出的,不管中美贸易争端以什么方式终结,中美关系都面临重新定位的问题,也就是说,中美关系再也回不到贸易争端之前的合作状态了。他认为,应该纠正过去的误区,“一个是关于中美关系不会坏到哪去的判断。我们不能拿过去40年的中美关系经验简单推向未来。中美关系可能真的会坏到一定程度。另一个是‘压舱石’的说法。事实上,在遇到政治经济问题时,是压不住的”。^①

在判断美国下一步对华政策走向上,避免幻想特朗普因丑闻缠身以致下台,其后美国政府与我方合作。因为这并非我方能力所及,而且从上述分析可见,美国国内对华政策倾向已基本形成。“民主党和共和党虽有很多分歧,但应对中国快速发展问题则高度一致。即便特朗普下台,中美关系基本方向也不会改变。”^②美国前副国务卿罗伯特·佐利克在出席“2018中国发展高层论坛专题研讨会”时曾指出,“美国对中国的

① 李向阳:《中美关系正在面临重新定位》,在中国宏观经济论坛(2018年第三季度)上的讲话,2018年9月29日。

② 李向阳:《中美关系正在面临重新定位》,在中国宏观经济论坛(2018年第三季度)上的讲话,2018年9月29日。

担忧不仅局限于特朗普政府。中美关系在美国中期选举或2020年总统选举后回到过去,是不太现实的”。^① 如果“通俄门”和“性丑闻”继续发酵,为转移国内民众注意力,特朗普有可能挑起更严重的对华对抗。

同时我们还要看到,尽管美国对华政策倾向已经明确,但在具体采取什么样的应对政策上还没有下定决心。一方面,中美双方有较强的利益依赖关系,确实存在“一荣俱荣、一损俱损”;另一方面中国有较强的实力,反制措施给美国带来的利益伤害也是美国所顾忌的。因此,特朗普政府尚未动用国内外所有资源、包括同盟资源,对付中国。这也是和平发展中的中国应竭力避免的。

考虑到美国智库对特朗普政府的影响,我方要促进中美智库交流和学术往来,通过客观介绍中国,推动中美关系逐渐走向稳定。一方面,我方可积极利用国际学术会议介绍中国,通过多举办一些会议,增进双方相互理解,也可以有效防止美方“带有色眼镜”刻意曲解。具体地说,可以考虑在华盛顿召开类似于“贸易问题与中美关系”“朝核问题与中美关系”等学术研讨会,使美方更多地了解我方意见。另一方面,我方可鼓励国内智库、学者及官员走出去讲解“中国故事”。新时期,我国智库建设需要在对外学术交流上有新的提升,因此要在制度上进一步灵活,鼓励国内学者赴国外交流,鼓励我国驻美使馆官员走进美国学术会议,防止出现美国召开的讨论中国的国际会议上听不到中国学者声音。同时,也要请美国官员和学者来我国交流,增进他们对中国的了解,有利于中美关系稳定。

^① [美] Robert Zoellick, Try to Look Beyond Today's Quarrels, 27 September 2018. <https://www.brunswickgroup.com/try-to-look-beyond-todays-quarrels-i8484/>.

tions, China's overall policy towards the Korean Peninsula has not changed significantly.

Keywords: Sino—U. S. Relations; New Changes; Korean Peninsula; Future development; Impact

Donald Trump Administration's Policy towards China from the Perspective of U. S. Think—tanks

WANG Junsheng

Abstract: The analysis of Donald Trump government's China policy from the perspective of U. S. think—tank contributes to our understanding on the current Sino—U. S. relations. There were disputes among U. S. think—tanks over U. S. policy towards China immediately after Donald Trump took office as U. S. president, however, the relatively optimistic tone of the argument from U. S. think—tanks has become more pessimism and more critical toward China. As for the reasons, U. S. policy experts prefer to perceive China's peaceful development from the perspective of the history of western powers competing for hegemony, and Donald Trump prefer to consult the conservative think—tanks. Although Donald Trump government's China policy seems controversial sometimes, the basic policy direction of strengthening strategic competition with China has been established and implemented. It is recommended that China should take chance of international conferences to introduce itself to the world, and more think—tanks exchanges with U. S. , in which Chinese think—tanks tell “the story of China” overseas, should encouraged.

Keywords: U. S. Think—tank; Sino—U. S. Relations; Donald Trump's Administration; China Policy; Improving Exchanges