



党主动重视软实力建设之际,攻守之势迥异,以“中国渗透论”和“锐实力”为载体的“中国威胁论 3.0”,意味着戒慎恐惧地将中国视为一个身强力壮却“非我族类其心必异”的“敌人”。在 3.0 版本中,新型中国威胁论者叹惋中国由守转攻,在这一波事件中,西方世界的一个主要痛点是,他们认为中国对西方并不开放,而西方遵循国际化的游戏规则保持了基本的开放,中国借助这一机会拓展了自己的影响力,双方的规则不对等而有失公平。已然对所谓“脆弱的民主国家”采取了目的不纯、程序不义、“锐”而不“柔”的攻势,甚至开始向西方的家门口、大本营进军。在 3.0 版本中,依稀可辨以普世性的唯一文明正统自居,加诸强大却异质的中国之上的“质胜文则野”的偏见,而此种偏见实则延续了“中国仍然不是现代(文明)国家”的“东方专制主义”想象。此种 3.0 版本,正在大力鼓动西方国家正视与反制此种“威胁”。

总之,以“锐实力”为包装的“中国渗透论”,以及以此为载体的“中国威胁论 3.0”,建基于西方中心主义的道德优越感和所谓“东方专制主义”的政体敌视之上,具有借助恐惧以“塑造他者”的“自由主义民主”国际动员色彩,但也体现出“此一时彼一时”的历史健忘与“宽于己苛于人”的双重标准。辨识其来龙去脉与内在病理并加以应对,则构成了新时代中国统筹国内国际两个大局、推动构建人类命运共同体的重要环节。人民论坛

(作者为山东大学政治学与公共管理学院教授、博导;牛津大学宪法学博士研究生郭一聪对本文亦有贡献)

【参考文献】

① Evan Osnos: “Making China Great Again”, The New Yorker, Jan. 8th, 2018.

责编 / 赵橙涛 美编 / 杨玲玲

西方嘈杂论调难抑中国发展

钟飞腾

【摘要】“站起来”的中国,凭借社会主义制度优势,在很短的时期内建立独立完备的工业体系,在西方眼中,那个时候中国的国际形象是斗争性的;中国改革开放“富起来”的发展进程,已经远远超出西方预期;当前,中国将继续扩大与世界各国的合作交流,一个“强起来”的中国形象正日益突出。各种不适应、不习惯都随之出现,历史上,这种害怕、恐惧和敌对的情景也一再重现。

【关键词】中国渗透论 国际形象 中国发展 【中图分类号】D81 【文献标识码】A

“中国渗透论”是西方社会兴起的新一轮对中国的舆论讨伐。与以往历次的嘈杂声音不同,这次的规模和深度前所未有,西方社会攻击中国对西方的“渗透”,其实质是对中国崛起后如何影响国际秩序问题上的不安。

目前西方社会正处于“衰落论”的焦虑氛围中,他们热切希望能有一些新词表达这种情绪

20 世纪 90 年代以来,一定程度上由于哈佛大学教授约瑟夫·奈的贡献,继军事力量等硬实力之后,国际社会越来越多地使用软实力来评估一个国家的力量和国际影响力。约

瑟夫·奈发明软实力,最早的目的是为了证明美国没有衰落,他认为衡量国家间力量对比的传统方式已经不适应当下的需要,文化、价值观和外交政策将是国家力量的重要组成部分。实践表明,这一观点的确顺应了冷战后的发展态势,安全威胁的大幅度降低,让西方社会有更多资源发展其软实力,而其他国家也终于不用那么关注战争威胁,可以集中力量进行经济建设和社会发展。

显然,与软实力概念出台背景类似的是,目前西方社会也正处于“衰落论”的焦虑氛围中。西方精英热切希望,能有一些新词表达这种情绪,吸引关注度、汇聚意见,形成有效的应对策略。不同的是,当年的软实力概念是为了证明西

方所拥有的优势，即西方之所以打败苏联，凭借的不是国家间的战争，而是西方的文化、价值观和外交政策等软实力。今天西方社会也试图找出西方衰落的原因，并证明西方的一套运行规则优于其他地区，不过这次的参照物主要是中国。显然，与当年的苏联不同，今天的中国拥有多重力量，展现的国际形象也是多元的。

中国改革开放“富起来”的发展进程已经远远超出西方预期

在民族国家的含义上使用“中国”这个词，不过是步入20世纪才有的事。之前，无论是西方还是中国社会，都是用朝代的名字来表示中国。19世纪末20世纪初，在西方社会流行的大量著作都采用了“中华帝国”的话语方式，而汉族则用“满清王朝”来表示清王朝。在一百多年前，西方社会用“帝国”概括西方的崛起，包括日本也逐步接受这个词。而在这些强权的眼中，中国的国际形象通常是“东亚病夫”。

与西方社会崛起依赖于社会达尔文主义不同，中国的复兴是从接受马克思主义开始的。中国革命创造了一个奇迹，在很短的时期内建立了一个新中国，成为国际体系中的一支重要力量。“站起来”的中国，凭借社会主义制度优势，在很短的时期内形成战略性决策，建立独立完备的工业体系，这与当时新独立的一大批发展中国家极其不同。

可以说，新中国第一个30年的成绩和教训，与国际斗争是分不开的。在西方眼中，那个时候中国的国际形象也是斗

争性的。中国改革开放“富起来”的发展进程，特别是20世纪90年代以来的发展，已经远远超出西方预期。步入90年代以后，中国的发展进程更是不断加速。

“强起来”的中国形象日益突出，西方对中国的恐惧敌对情绪再次重现

中国与世界经济关系的深度交融是过去十年形成的。特别是在海外投资方面，70%以上的项目都是2010年以来发生的。由于时间短、速度快，触碰到中国投资力量的海外各方，对中国力量的把握也是初步的，各种不适应、不习惯都随之出现。与贸易不同，海外投资直接介入到当地的生活，因而在政治经济上更为敏感。就此而言，西方社会的一些反应也不值得大惊小怪。历史上，这种害怕、恐惧和敌对的情景一再重现。

不过，与以往几轮西方国家个别机构的恐惧不同，这一轮对中国的指责确有更大的背景。在经济交往之外，中国与其他国家的文化科技交流都在深化。例如，中国接受的海外留学生人数仅次于美国和英国，成为第三大留学生目的国。而中国学生到海外留学的人数也达到了新高度。2017年澳大利亚吸收的各类留学生人数约80万人，其中来自中国的学生总人数约为23万人；美国的情况也类似，2017年约有108万海外学生在美国学习，来自中印两国的留学生几乎占了一半。对于年轻一代来说，他们的所见所闻与西方教科书中的中国形象必然差异极大，舆论方面的代际差异与鸿沟也在扩大。

中国已经前所未有地进入国际社会，无论欢迎与否，中国的人和物、中国的观念和思想，都将继续扩大与全球的合作交流。对于西方普通民众而言，一个富裕的、有能力提供公共物品的“强起来”的中国形象正日益突出。对中外的精英阶层来说，双方心态的调整和适应，都必须在中国与世界的持续互动中进行，既不能停留在西方帝国主义时期的傲慢心理上，也不能建立在“中国渗透论”这类毫无根据的假想上。人民论坛

（作者为中国社会科学院亚太与全球战略研究院大国关系研究室主任、研究员）

【参考文献】

①《澳媒：去年澳大利亚国际学生增13% 中国学生占主导地位》，环球网，2018年3月8日。

责编/赵橙涛 美编/杨玲玲

