

· 国际经济 ·

DOI:10.16845/j.cnki.ccieeqh.2022.03.010

《数字经济伙伴关系协定》的内涵、特征与中国参与国际数字治理的政策建议

王金波

摘要：《数字经济伙伴关系协定》为中国参与区域和全球数字治理带来了新的路径、模式和机遇。与《美墨加协定》《美日数字贸易协定》为代表的美式数字贸易模版和《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》等区域贸易协定电子商务章节相比，DEPA 更具开放和包容性。着眼于国际最新规则和全球数字治理的发展趋势，中国有必要以申请加入 DEPA 为契机，在妥善处理数字主权、国家安全和跨境数据自由流动关系的同时，对数字产品的非歧视待遇、源代码和算法、交互式计算机服务、计算设施和金融服务设施的位置、公开政府数据、数字服务税、知识产权与数字资产保护、数字贸易争端解决机制等新议题、新条款和人工智能、金融科技等新技术领域的规则适应问题作出通盘考虑、整体设计，为后续中国参与更大规模、更高水平的区域贸易协定、数字贸易协定谈判和全球数字治理创造有利条件。

关键词：DEPA 数字贸易协定 数字治理

作者简介：王金波，中国社会科学院亚太与全球战略研究院经济外交研究室主任、副研究员。

2021 年 10 月 30 日，国家主席习近平在出席二十国集团领导人第十六次峰会第一阶段会议发表重要讲话时强调，中国已经决定申请加入《数字经济伙伴关系协定》(DEPA)。^① 2021 年 11 月 1 日，中国向 DEPA 交存方新西兰正式提出申请加入 DEPA。作为世界第二数字经济大国、^② 全球第一货物贸易和第二服务贸易大国，^③ 中国的加入将为亚太国家间数字经济合作的深化注入新的活力，也将为中国参与推动区域和全球数字治理带来新的路径、模式和机遇。

一、DEPA 的内涵与特征

DEPA 是由新加坡、新西兰和智利三国于 2020 年 6 月签署的一个数字贸易协定。协定文本由初始

^①新华社《习近平主席在二十国集团领导人第十六次峰会第一阶段会议上的重要讲话要点速览》，新华网，2021 年 10 月 30 日，http://www.xinhuanet.com/2021-10/30/e_1128013856.htm。

^②据中国信息通信研究院发布的报告，2020 年中国数字经济规模达 5.4 万亿美元，约占全球数字经济规模（32.6 万亿美元）的 16.6%，居世界第二位。数据来源《全球数字经济白皮书——疫情冲击下的复苏新曙光》，<http://www.caict.ac.cn/kxyj/qwfb/bps/202108/P020210913403798893557.pdf>。

^③据商务部发布的报告，2020 年中国服务进出口总额达 6617.2 亿美元，连续七年居全球第二位。数据来源《中国服务贸易发展报告 2020》，<http://images.mofcom.gov.cn/fms/202109/20210914144408338.pdf>。

条款和一般定义、商业和贸易便利化、数字产品待遇及相关问题、数据问题、更广泛的信任环境、商业和消费者信任、数字身份认证、新兴趋势和技术、创新与数字经济、中小企业合作、数字包容性、联合委员会和联络点、透明度、争端解决、例外和最后条款等 16 个模块构成（见表 1）。^① DEPA 具有三个显著特征：一是所涉议题范围广；二是开放、包容；三是更具灵活性和前沿性。

表 1 DEPA 协定的具体条款与内容

模块	具体条款	具体内容
1	初始条款和一般定义	协定适用范围、与其他协定的关系、一般定义
2	商业和贸易便利化	定义、无纸贸易、国内电子交易框架、物流、电子发票、快运货物、电子支付
3	数字产品的待遇及相关问题	定义、关税、数字产品的非歧视待遇、使用密码的信息和通信技术产品
4	数据问题	定义、个人信息保护、通过电子方式跨境传输信息、计算机设施的位置
5	更广泛的信任环境	网络安全合作、网上安全和保障
6	商业和消费者信任	定义、非应邀商业电子信息、线上消费者保护、接入和使用互联网的原则
7	数字身份认证	数字身份的相互认证
8	新兴趋势和技术	金融科技合作、人工智能、政府采购、竞争政策合作
9	创新与数字经济	定义、目标、公有领域、数据创新、开放政府数据
10	中小企业合作	一般原则、增强中小企业在数字经济中贸易和投资机会的合作、信息共享、数字中小企业对话
11	数字包容性	数字包容性
12	联合委员会和联络点	联合委员会的设立、职能、决策、议事规则、协定的合作与实施、联络点
13	透明度	定义、法律法规的公布、行政程序、审查和上诉、通知和提供信息
14	争端解决	定义、目标、范围、争端解决的方式（斡旋和调解、调停、仲裁）、场所的选择
15	例外	一般例外、安全例外、《怀唐伊条约》、审慎例外和货币与汇率政策例外、税收例外、国际收支保障措施
16	最后条款	交存方、生效、修订、加入、退出、信息披露、机密性、附件和脚注、电子签名

资料来源：作者根据 DEPA 协定文本整理而得。

其一，在数字贸易和贸易便利化领域，模块 2 的“商业和贸易便利化”就无纸贸易、电子发票、电子支付和海关程序的简化做出了具体承诺，要求各方及时公布与电子支付相关的法规，考虑国际公认的电子支付标准；模块 3 的“数字产品的待遇及相关问题”则要求缔约各方不得对电子传输及电子传输的内容征收关税，不得对来自任何一方的任何数字产品（广播除外）给予优于另一方的待遇。

其二，在数据问题方面，模块 4 在《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》（CPTPP）（新加坡、新

^①Digital Economy Partnership Agreement, <https://www.mti.gov.sg/-/media/MTI/Microsites/DEAs/Digital-Economy-Partnership-Agreement/Digital-Economy-Partnership-Agreement.pdf>.

西兰、智利三国均为 CPTPP 成员) 的基础上, 要求任何缔约方不得将数据本地化要求 (限制数据的收集、处理和/或存储) 作为一方在另一方境内开展业务的前提/条件, 确保跨境数据的自由流动; 模块 9 “创新与数字经济” 还要求缔约方应努力确保以开放数据方式向公众提供政府信息。

其三, 在数据和网络安全领域, 模块 5 “更广泛的信任环境” 要求缔约方加强网络安全合作、网上安全和保障; 模块 6 “商业和消费者信任” 则要求缔约方加强线上消费者保护和消费者个人信息保护, 要求对非应邀商业电子信息采取或维持措施, 并向不遵守该条款的非应邀商业电子信息的提供者行使追索权。

其四, 在新兴技术领域, 模块 8 “新兴趋势和技术” 要求缔约方在金融科技、人工智能 (AI) 等领域加强合作, 推动人工智能治理框架的构建和在各国司法管辖区内 AI 技术的合理采用与使用; 模块 9 “创新与数字经济” 则要求缔约方应在数据共享机制 (如可信的数据共享框架和开放许可协议)、数据沙盒等领域加强合作, 促进数据驱动创新。

其五, 在数字包容性方面, 模块 10 “中小企业合作” 鼓励各方在海关程序、与数据流动和数据隐私相关的法规、数据沙盒、与数字贸易有关的技术法规标准或合格评估程序、数字贸易促进方案、政府采购机会、针对中小企业的融资方案、数字中小企业对话等领域加强合作, 以增强中小企业在数字经济中的贸易和投资机会; 模块 11 的 “数字包容性” 则鼓励各方消除数字鸿沟, 以确保所有人和企业拥有参与数字经济、为其做出贡献并从中受益的机会和条件。

最后, 在其他领域, 模块 12 就联合委员会的设立、职能、决策与议事规则, 模块 13 就透明度的定义、与协定相关的法律法规的公布和相关行政诉讼程序, 模块 14 则就争端解决的定义、目标、范围、斡旋和调解、调停、仲裁程序与例外等作出了详细规定。

二、DEPA 与亚太地区主要数字贸易协定的比较分析

据世界贸易组织 (WTO) 统计, 截至 2020 年 6 月, 全球共有 185 个区域贸易协定 (RTA) 含有数字贸易条款, 其中 110 个含有 “特定的电子商务条款”、80 个含有电子商务 (数字贸易) 章节。^① 而在亚太地区, 以 《美墨加协定》 (USMCA)、CPTPP、《区域全面经济伙伴关系协定》 (RCEP) 和 《美日数字贸易协定》 (UJDTA)、DEPA 为代表的贸易协定数字贸易 (电子商务) 章节或数字贸易协定正在成为新一轮区域或全球数字治理的重要载体。不过, 与以 USMCA 为代表的美式数字贸易模版和 CPTPP、RCEP 等区域贸易协定数字贸易章节相比, DEPA 无论是协定覆盖范围、协定深度, 还是文本相似度, 均存在一定差异, 与同为数字贸易协定的 UJDTA 也存在一定差异 (见表 2)。

表 2 DEPA 与主要区域贸易协定数字贸易规则比较分析

条款内容	USMCA	CPTPP	RCEP	UJDTA	DEPA
数字产品的非歧视待遇	√	√		√	√
国民待遇		√		√	√
最惠国待遇	√	√		√	√
国内电子交易框架	√	√	√	√	√

^①WTO. Regional Trade Agreements Database, <http://rtais.wto.org/UI/PublicMaintainRTAHome.aspx>.

续表 2

条款内容	USMCA	CPTPP	RCEP	UJDTA	DEPA
电子认证和电子签名	√	√	√	√	
电子发票					√
电子支付					√
线上消费者保护	√	√	√	√	√
线上个人信息保护	√	√	√	√	√
个人信息保护关键原则条款	√				√
是否承认 APEC 和 OECD 等个人信息保护准则	√	√	√		
无纸贸易	√	√	√		√
数字贸易访问和使用互联网的原则	√	√			√
电子信息跨境传输（跨境数据自由流动）	√	√	√	√	√
计算机设施的位置	√	√	√	√	√
金融服务跨境数据流动和计算设施的位置				√	
非应邀商业电子信息	√	√	√	√	√
网络安全	√	√	√	√	√
禁止源代码披露	√	√		√	
禁止源代码算法披露	√			√	
交互式计算机服务	√			√	
使用密码的信息和通信技术产品				√	√
公开政府数据	√			√	√
关税	√	√	√	√	√
数字税	√	√		√	√
一般例外	√	√	√	√	√
国家安全例外	√	√	√	√	√
审慎例外及货币和汇率政策例外				√	√
政府采购					
互联网互联费用分担		√			
争端解决	√	√			√
中小企业合作	√		√	√	√
与电子商务相关的计算机服务	√		√		
与电子商务相关的电信服务	√	√	√		

条款内容	USMCA	CPTPP	RCEP	UJDTA	DEPA
与电子商务相关的金融服务	√	√	√		
透明度	√		√		√
鼓励私营部门电子商务自我监管	√				
协调电子商务与知识产权的规定				√	
数字平台免责条款	√	√			
数字产品不包括金融工具的数字化表示	√				
对电子商务的不符措施		√	√		
对电子商务的保留			√		
协定条款数量	19	18	17	22	65
协定英文文本字数	3206	2706	2986	5346	10887

资料来源：作者根据各协定官方文本整理而得。

（一）协定覆盖范围

在协定覆盖范围方面，DEPA 与 USMCA 和 CPTPP 等亚太主要区域贸易协定数字贸易/电子商务章节存在一定差异。从条款数来看，DEPA 的 65 条要多于 UJDTA 的 22 条、USMCA 的 19 条、CPTPP 的 18 条和 RCEP 的 17 条；从协定文本字数来看，DEPA 的 10887 字也多于 USMCA、CPTPP、RCEP 和 UJDTA。与 USMCA 相比，DEPA 协定未涵盖 USMCA 禁止源代码和算法的披露与转让、交互式计算机服务、数字平台豁免权（数字平台不对第三方发布的内容负责、数字平台可自由删除第三方发布的内容）、禁止征收数字服务税等美式数字贸易协定核心条款；与 USMCA 相比，DEPA 新增了电子发票、电子支付、使用密码技术的信息和通信技术产品、金融科技合作、人工智能、数据沙盒等新兴前沿技术条款和审慎例外及货币、汇率政策例外等条款，将协定范围由数字贸易扩大至数字经济领域。

（二）协定深度

在协定深度方面，DEPA 的约束性、条款的可预测性和可执行性要低于 USMCA、UJDTA 等美式数字贸易模版。DEPA 在 CPTPP 数字产品非歧视待遇、跨境数据自由流动、禁止计算设施的本地化、禁止征收关税等核心条款基础上，进一步细化了消费者保护、消费者个人信息保护和争端解决等条款，进一步提高了与数字贸易相关法律、法规、条款的透明度。但 DEPA 并未将 CPTPP 禁止源代码转让条款（第 14.17 条第 1 款）纳入协定之中，也未对 USMCA 数字平台免责条款、禁止征收数字服务税、交互式计算机服务、电子认证和电子签名、与电子商务相关的电信服务、与电子商务相关的金融服务、金融工具的数字化表示等作出任何承诺，未就 UJDTA 金融服务跨境数据流动和金融服务计算设施的位置作出任何安排，从而削弱了 DEPA 在标准与规则方面与美式数字贸易模版的可比性。以 USMCA 为基准的 Python 文本相似度分析也发现，DEPA 与 USMCA 的文本相似度只有 16.27%，低于 CPTPP 的 60.63% 和 UJDTA 的 46.22%，一定程度上也反映了 DEPA 与美式数字模版的差异。

(三) 文本相似度

在文本相似度方面，DEPA 与 UJDTA 的相似度最高，而 CPTPP 电子商务章节与 USMCA 数字贸易章节重合度最高（见表 3）。基于 Python 的文本分析发现，亚太地区主要区域贸易协定或数字贸易协定中，UJDTA（41.21%）、RCEP（32.49%）与 DEPA 的文本相似度要高于 CPTPP（28.97%）、USMCA（25.37%）与 DEPA 的文本相似度；CPTPP（60.63%）、UJDTA（46.22%）与 USMCA 的文本相似度要高于 RCEP（22.68%）、DEPA（16.27%）与 USMCA 的文本相似度。

而在中国已经签署的含有电子商务章节的自由贸易协定中，升级版中国—新西兰 FTA 与 DEPA、USMCA 和 RCEP 的文本相似度较高，分别达 31.65%、15.68% 和 49.65%。中韩 FTA（43.10%）、升级版中国—智利 FTA（41.10%）与 USMCA 的数字贸易章节相似度最高，升级版中国—智利 FTA（52.23%）、中韩 FTA（50.32%）与 CPTPP 的电子商务章节文本相似度最高。由于韩国、智利均与美国签有 FTA，中韩、升级版中国—智利 FTA 与 USMCA 的文本相似度较高，一定程度上也反映了美式数字贸易模版、规则与规范在亚太地区的扩散和渗透。

表 3 亚太地区主要区域贸易协定数字条款文本相似度

单位: %

协定	USMCA	CPTPP	UJDTA	RCEP	DEPA
USMCA	100.00	63.21	48.74	25.11	25.37
CPTPP	60.63	100.00	29.80	34.22	28.97
UJDTA	46.22	28.03	100.00	24.49	41.21
RCEP	22.68	32.17	24.77	100.00	32.49
DEPA	16.27	19.10	30.54	24.21	100.00
中澳 FTA	8.33	10.76	1.17	4.57	3.44
中韩 FTA	43.10	50.32	6.18	9.77	8.50
中国—新西兰 FTA	15.68	14.69	15.28	49.65	31.65
中国—新加坡 FTA	4.00	5.80	4.15	23.47	9.64
中智 FTA	41.10	52.23	5.79	12.29	10.64

资料来源：作者根据各协定官方英文文本通过 Python 计算而得。

(四) 例外条款

DEPA、USMCA、CPTPP 和 RCEP 均以“国家安全”“公共政策”等为由设置了大量例外条款。就其共同特征而言：一是国家安全例外条款高于电子商务章节或数字贸易协定其他承诺；二是《服务贸易总协定》（GATS）第 14 条规定的例外情况可以优先于电子商务章节或数字贸易协定条款规定；三是政府采购均不在电子商务章节或数字贸易协定条款承诺之列；四是在条款存在冲突的情况下，与投资、服务贸易和金融相关的条款优先于数字条款承诺。以 DEPA 为例，模块 15 就一般例外、国家安全例外、《怀唐伊条约》、审慎例外和货币与汇率政策例外、税收措施、保障国际收支的限制措施等作出了一系列规定。模块 14 的争端解决也将数字产品的非歧视待遇（第 3.3 条）、使用密码技术的信息和通信产品（第 3.4 条）、电子信息的跨境传输（第 4.3 条）和计算设施的位置（第 4.4 条）等

核心条款排除在外，在大幅限制争端解决适用范围的同时，也削弱了争端解决机制的法律效力。

三、中国已签署自由贸易协定数字条款与 DEPA 的比较分析

其一，中国与 DEPA 成员签署的自由贸易协定（含升级版）均含有电子商务章节、数字贸易条款。目前，在中国已签署（含升级版）的 19 个自由贸易协定中，有 8 个（中韩、中澳、中国—毛里求斯、中国—柬埔寨、RCEP、升级版中国—新加坡、升级版中国—新西兰、升级版中国—智利 FTA）含有电子商务章节；^① 其中，同日生效的中韩、中澳自贸协定是中国最早含有电子商务章节的自由贸易协定。DEPA 成员中，中国与新西兰、新加坡、智利的自由贸易协定（含升级版）均含有电子商务章节；与正在申请加入 DEPA 的韩国也已签有包含电子商务章节的自由贸易协定。

其二，DEPA 的覆盖范围要高于中国已签署的自由贸易协定电子商务章节。与 DEPA 相比，RCEP、中韩、中澳、中国—新加坡、中国—新西兰、中国—智利 FTA 均未就电子发票、电子支付、数字产品的非歧视待遇、使用密码技术的信息和通信技术产品、数字贸易访问和使用互联网的原则、数字身份、金融科技合作、人工智能、数字领域竞争政策合作、数字公共领域、数据创新、政府数据公开、审慎例外及货币和汇率政策例外、税收措施、国际收支例外等议题作出具体承诺，均将电子商务章节排除在争端解决之外（见表 4）。相比而言，在中国已经签署的含有电子商务章节的自由贸易协定中，RCEP 的覆盖范围要高于其他中国已签署的自由贸易协定——对电子信息的跨境传输、计算设施的位置、网络安全、非应邀商业电子信息、安全例外等 DEPA 覆盖条款作出了具体承诺。RCEP 也是迄今为止中国第一个就计算设施的位置（数据本地化要求）作出具体承诺的自由贸易协定。

表 4 中国已签署自由贸易协定电子商务规则与 DEPA 的比较分析

条款内容	DEPA	RCEP	中韩 FTA	中澳 FTA	中新 (新加坡) FTA	中新 (新西兰) FTA	中智 FTA
无纸贸易	√	√	√	√	√	√	√
国内电子交易框架	√	√		√	√	√	√
物流	√						
电子发票	√						
运货物	√						
电子支付	√						
关税	√	√	√	√	√	√	√
数字产品的非歧视待遇	√						
使用密码的信息和通信技术产品	√						
线上个人信息保护	√	√	√	√	√	√	√
线上消费者保护	√	√	√	√	√	√	√

^①数据来源：中国自由贸易区服务网，<http://fta.mofcom.gov.cn>。

续表 4

条款内容	DEPA	RCEP	中韩 FTA	中澳 FTA	中新 (新加坡) FTA	中新 (新西兰) FTA	中智 FTA
电子信息跨境传输	√	√					
计算设施的位置	√	√					
网络安全	√	√				√	
非应邀商业电子信息	√	√				√	
数字贸易访问和使用互联网的原则	√						
数字身份	√						
金融科技合作	√						
人工智能	√						
竞争政策合作	√						
数据创新（数据沙盒）	√						
公开政府数据	√						
（中小企业）合作	√	√	√	√	√	√	√
数字包容性	√						
透明度	√	√		√	√	√	
争端解决	√						
安全例外	√	√					
审慎例外及货币和汇率政策例外	√						
税收措施	√						
国际收支保障措施	√						
电子认证和电子签名		√	√	√	√	√	√

资料来源：作者根据相关协定官方文本整理而得。

其三，在中国已签署的含有电子商务章节的自由贸易协定中，RCEP 和升级版中国—新西兰 FTA 与 DEPA 的重合度最高。以 DEPA 为基准的 Python 文本相似度分析发现，RCEP、升级版中国—新西兰 FTA 与 DEPA 的文本相似度要明显高于升级版中国—智利、升级版中国—新加坡、中韩、中澳 FTA，也高于 CPTPP、USMCA 与 DEPA 的文本相似度（见图 1）。以 USMCA 为基准的文本相似度分析则发现，中韩 FTA、中智 FTA、RCEP 与 USMCA 的文本相似度要比中国—新西兰、中国—新加坡、中澳 FTA 与 USMCA 的文本相似度高，也高于 DEPA 与 USMCA 的文本相似度。客观而言，中国已签署的含有电子商务章节的自由贸易协定与以 DEPA 为代表的数字贸易协定和以 USMCA 为代表的美式数字贸易模版均存在较大差异。

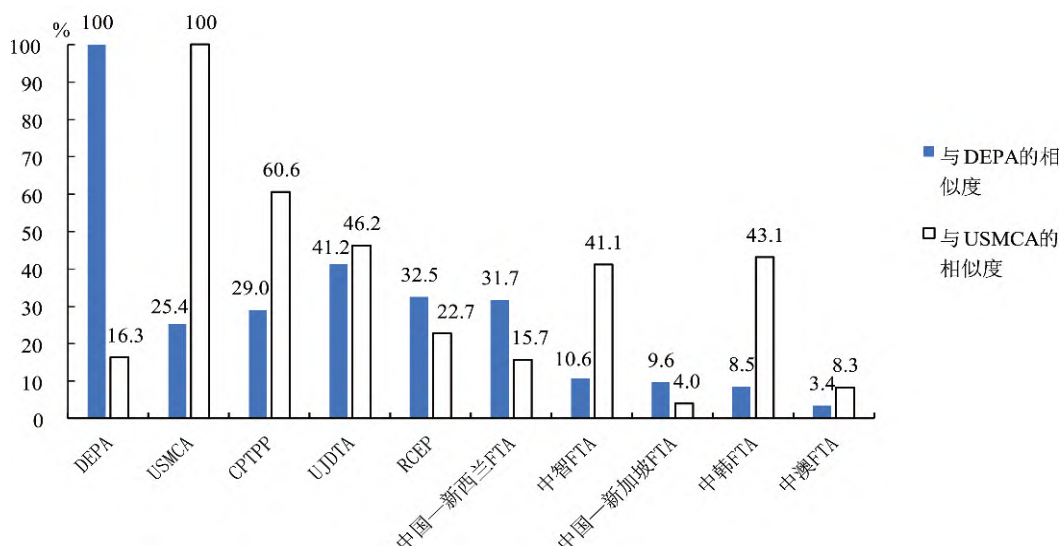


图1 主要区域贸易协定数字条款与DEPA和USMCA的文本相似度

资料来源：作者根据各协定官方英文文本通过Python计算而得。

四、中国参与国际数字治理的政策建议

一是尽快启动DEPA谈判进程，避免出现从P4（TPP的前身）到TPP，美国意图主导亚太区域合作进程并将中国排除在TPP之外的被动局面。目前，除了中国、韩国已经正式提交加入申请之外，美国和加拿大也有意加入DEPA，有意主导亚太地区数字经济合作与数字规则制定进程。由于DEPA的现有三个成员均为P4发起国、CPTPP成员，且DEPA与CPTPP电子商务章节有着直接联系，如果中国能在美国申请加入之前启动DEPA谈判进程，不仅可以有效避免从P4到TPP的被动局面，有效降低DEPA谈判的难度和成本，还可以缓解数字规则之争，为中国加入CPTPP创造更加有利的条件。

二是以申请加入DEPA、CPTPP为契机，以RCEP为基础，在妥善处理数字主权、国家安全与跨境数据自由流动关系的同时，尽快完成更高标准的自贸区战略布局、更加平衡包容的数字治理格局。着眼于全球数字经济、数字规则的最新发展趋势，中国有必要对数字产品的非歧视待遇、源代码和算法、交互式计算机服务与平台免责、政府数据的公开、数字服务税、知识产权与数字资产保护、数字贸易争端解决等新议题和新条款，以及人工智能、金融科技等新技术的规则适应问题，作出通盘考虑、整体设计，为后续参与更大规模、更高水平的区域贸易协定、数字贸易协定谈判和全球数字治理奠定基础、创造条件。

三是以RCEP、中韩FTA和中澳FTA为基础，以DEPA、CPTPP为模版，参考USMCA、UJDTA、欧盟-日本EPA等“美式”或“欧式”（数字）贸易协定，尽快制定、公开符合中国未来发展趋势的统一的区域贸易协定、数字贸易协定模版及范本，在有效提高中国的区域贸易协定、数字贸易谈判效率和透明度的同时，主动塑造、有效提高相关国家对长期、稳定的政策预期。

四是在继续加大自贸港区先行先试力度、深化国内改革的基础上，尽快摸清中国与最新规则尤其是数字贸易规则的差异、差距。在加大反垄断、反不正当竞争、国家安全、网络安全、关键基础设施和个人信息保护、数据知识产权保护力度的同时，继续深化改革、继续扩大对外开放。即便中国在短期内加入不了DEPA或CPTPP，只要改革开放不停步，中国完全可以实现与国际最新标准及规则

的同步甚至超越，“内化”而非“颠覆”现有国际规则与规范，“融入”而非“加入”DEPA、CPT-PP，也可以实现中国深化改革、扩大开放的战略目标。

五是在加快“数字丝绸之路”建设的同时，加快构建更高水平的自贸区网络、数字贸易网络布局。鉴于 DEPA、CPTPP 成员中有许多国家已与中国签有“一带一路”合作文件或第三方市场合作文件，“一带一路”框架下的贸易自由化、投资便利化进程，同样也会对中国和“一带一路”相关国家间产业链、供应链和区域生产网络的完善与重构、贸易和数字要素的自由流动起到积极的促进作用。而“数字丝绸之路”框架下中国与相关国家在数字经济、数字贸易、数字基础设施、人工智能、大数据、云计算等领域的合作，与 DEPA 等数字贸易协定一起，也会对“数字鸿沟”的弥合、全球数字治理体系的完善起到值得期待的正向作用。

最后，要正确认识中美两国在全球数字经济、数字科技领域竞争的复杂性和在全球数字规则制定领域的分歧。全球数字经济初步形成了中美领先、中美欧三方竞争格局。中美在跨境数据自由流动（数据本地化要求）、源代码和算法的披露、交互式计算机服务（平台免责）、数字知识产权保护等美式数字贸易模版关键核心条款方面的分歧和在 WTO 电子商务谈判中的博弈，不仅会对中国参与全球数字治理的路径、模式产生系列影响，还会对全球数字治理体系的完善和多边框架的形成产生深刻影响。

参考文献：

1. 陈维涛、朱柿颖 《数字贸易理论与规则研究进展》，《经济学动态》，2019 年第 9 期。
2. 陈颖 《数字服务贸易国际规则研究——基于 CPTPP、EU-JAPAN EPA、USMCA 和 RCEP 的比较分析》，《全球化》，2021 年第 6 期。
3. 韩剑、蔡继伟、许亚云 《数字贸易谈判与规则竞争——基于区域贸易协定文本量化的研究》，《中国工业经济》，2019 年第 11 期。
4. 洪俊杰、陈明 《巨型自由贸易协定框架下数字贸易规则对中国的挑战及对策》，《国际贸易》，2021 年第 5 期。
5. 彭羽、杨碧舟、沈玉良 《RTA 数字贸易规则如何影响数字服务出口——基于协定条款异质性视角》，《国际贸易问题》，2021 年第 4 期。
6. 邵军、杨丹辉 《全球数字服务税的演进动态与中国的应对策略》，《国际经济评论》，2021 年第 3 期。
7. 王晓红、夏友仁、梅冠群、梁鹏、郭霞、李蕊 《基于全链路跨境电商的数字化新外贸研究——以阿里巴巴国际站为例》，《全球化》，2021 年第 3 期。
8. 王中美 《跨境数据流动的治理框架：分歧与妥协》，《国际经贸探索》，2021 年第 4 期。
9. 翟崑 《数字全球化的战略博弈态势及中国应对》，《人民论坛》，2021 年第 17 期。
10. 张茉楠、周念利 《数字贸易对全球多边贸易规则体系的挑战、趋势及中国对策》，《全球化》，2019 年第 6 期。
11. 赵旻頔、彭德雷 《全球数字经贸规则的最新发展与比较——基于对〈数字经济伙伴关系协定〉的考察》，《亚太经济》，2020 年第 4 期。
12. 周念利、王千 《美式数字贸易规则对亚洲经济体参与 RTAs 的渗透水平研究》，《亚太经济》，2019 年第 4 期。
13. 周念利、陈寰琦 《基于〈美墨加协定〉分析数字贸易规则“美式模版”的深化及扩展》，《国际贸易问题》，2019 年第 9 期。
14. Gary Clyde Hufbauer and Megan Hogan. Digital Agreements: What's Covered, What's Possible, Policy Brief 21 - 22, October 2021.

责任编辑：郭 霞

ABSTRACTS

(1) The goals and tasks of China's economic and social development in 2022*Yang Weimin*

In 2021, China's economic development achieved a good start in the "14th Five-Year Plan", showing strong resilience in manufacturing, exports, private enterprises, and the digital economy. However, economic development is also facing "threefold pressure" of contraction in demand, supply shocks and weak expectations. To achieve the economic and social development goals in 2022, it must follow the spirit of the Central Economic Work Conference, promote fiscal, monetary, employment and other policies, and more scientifically and accurately control the epidemic. The main tasks of economic work in 2022 include nine areas: first is to stabilize macroeconomic performance; second is to stabilize market entities and ensure employment; third is to continue to deepen reform; fourth, in-depth implementation of the innovation-driven development strategy; fifth, firmly implement the strategy of expanding domestic demand; sixth, vigorously grasp agricultural production; seventh is to expand high-level opening up; eighth, continue to improve the ecological environment; ninth is to effectively protect and improve people's livelihood.

(2) The long-term impact of China-US macro policy desynchronize in 2022*Zhang Yansheng*

At present, factors such as the COVID-19 epidemic, supply chain disruptions, soaring commodity prices, and supply and demand imbalances have led to a significant rise in inflation rates in the world's major countries. In a stage of development in the future, it will enter a new stage of long-term association with inflation. This article believes that in 2022, China's stable growth and the US anti-inflation macroeconomic policies will have a long-term impact, and there will be new changes in which the macroeconomic policies of China and the United States are not synchronized for a long time, the economic cycles of China and the United States are not synchronized, and the roles of China and the United States in providing public goods and safe assets to the world are not synchronized, therefore, it will bring about major and continuous changes in the global debt structure, the international monetary system, and the domestic labor market, thereby triggering gradual changes in the international structure and the world system. No matter how the world changes, doing own thing is always the most important thing. It needs to grasp the opportunity of China's rejuvenation and building a community of shared future for mankind, and create a new situation; grasp the opportunity of the asynchrony between the Chinese and American economies to provide safe assets to the world; grasp the opportunities of China and America technology asynchronous to promote all-round international scientific and technological cooperation; grasp the opportunities of asynchronous financial development, and adhere to the general direction of finance serving the substantial economy; grasp the development opportunity of population quality dividend to resolve the challenge of aging.

(3) Ten variables affecting the evolution of the global pattern at present and in the future*Chen Wenling*

In the context of the current changing international situation and the significant increase in the uncertainty of the world, it must grasp the whole, the overall situation and the essence from the various appearances and find those variables that affect the evolution of the world pattern: The Russian-Ukrainian war is a major variable affecting the current world pattern; the "sequela" of the COVID-19 continues to affect the recovery of the world economy; the weak foundation of the world economic recovery is very likely to fall into recession again; high inflation will continue to push up the cost of production and living in some countries; increased financial risks may lead to a global financial crisis; high global debt increases the difficulty of implementing fiscal policy; the risks of global supply chain disruption and supply chain reconstruction are huge; the frequent occurrence of global disasters and the deterioration of the ecological environment pose a major challenge to human survival; political turmoil and profound adjustment and evolution of the geopolitical pattern affect the stability of the international society; The biggest variable affecting the world pattern is still the relationship between China and the United States. The cooperation between the two countries will promote the development of the world economy, while the confrontation between the two countries will have a huge impact on the world economy.

(4) The connotation and characteristics of the DEPA and the policy recommendations for China's participation in international digital governance*Wang Jinbo*

The Digital Economy Partnership Agreement (DEPA) brings new paths, models and opportunities for China to participate in

regional and global digital governance. Compared with the US-style digital trade template represented by the USMCA, the US-Japan Digital Trade Agreement, and the e-commerce chapters of regional trade agreements such as the Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership, DEPA is more open and inclusive. Focusing on the latest international rules and the development trend of global digital governance, it is necessary for China to apply for DEPA as an opportunity to properly handle the relationship between digital sovereignty, national security and the free flow of cross-border data, and at the same time, and it should make overall consideration and overall design for rules adaptation issues in new technology fields such as non-discriminatory treatment of digital products, sources of Code and algorithms, interactive computer services, location of computing facilities and financial service facilities, open government data, digital services tax, intellectual property and digital asset protection, digital trade dispute settlement mechanisms, new topics, new provisions, artificial intelligence and fintech, which can create favorable conditions for China's subsequent participation in larger-scale and higher-level regional trade agreements, digital trade agreement negotiations, and global digital governance.

(5) The current situation of industrial subsidies in China and the problems and reform measures in connection with the CPTPP rules

Zhang Xiuqing

China has promoted the process of industrialization through the industrial subsidy policy. However, with the passage of time, as the international economic and trade rules have higher standards, wider scope and stronger constraints, China's industrial subsidy policy must be adjusted to adapt to it. In September 2021, China formally applied to join the Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership (CPTPP), and the issue of industrial subsidies is one of its focuses. China's industrial subsidies have the characteristics of wide subsidy coverage and rapid growth, various subsidy methods, and high concentration of industries and enterprises. In order to benchmark CPTPP rules, this paper sorts out the core contents of CPTPP related to industrial subsidy reform and summarizes the main features, including highlighting the problems of state-owned enterprises, expanding the scope of subsidy application, lowering the threshold for damage determination, and improving transparency requirements. On this basis, this paper studies the inconsistency between China's industrial subsidies and CPTPP and the reasons for their formation, and finally puts forward the main measures for subsidy reform on how to connect with the CPTPP rules.

(6) The problems to be solved and suggestions before entering the forefront of innovative countries in 2035

Wang Chengren

In 2006, the then Chairman Hu Jintao proposed to build an innovative country at the National Science and Technology Conference, and then, a series of national strategic plans have taken the construction of an innovative country as an important content. The "14th Five-Year Plan" and the outline of the 2035 long-term goals put forward the goal of entering the forefront of innovative countries by 2035. In recent years, my country's construction of an innovative country has achieved positive results, but it still faces bottlenecks such as weak basic scientific research, poor innovation chain, poor innovation environment, insufficient innovative talents, insufficient innovation vitality, and lagging standards and rules. In the deep adjustment of the international political and economic structure, the United States has normalized its strategic containment of China, and the source of scientific and technological innovation has shifted from overseas to domestic, and in the context of intensified competition in technology, industrial chain, and standards and rules, to achieve the goal of entering the forefront of an innovative country, it is necessary to transform the innovative development model, make up for the shortcomings of basic scientific research, and establish a market application-oriented R&D promotion mechanism, build a layered and collaborative enterprise innovation subject structure, create a scientific research environment with effective incentives and active thinking, carry out high-level international cooperation and innovation, and lay a solid foundation for high-quality development and the construction of a modern country.

(7) The status quo and prospects of Overseas Chinese Chambers of Commerce's participation in the joint construction of the "Belt and Road"

Liu Le

In the multi-co-construction pattern of the "Belt and Road", Chinese personnel stationed abroad and overseas Chinese associations are important social resources that can be tapped. At present, as an important force of Chinese personnel stationed abroad and overseas Chinese associations, the Overseas Chinese Chamber of Commerce, based on its own characteristics and advantages, plays the important role of information hub, collective representative, cooperation platform and image ambassador in the process of participating in the construction of the "Belt and Road". In the future, it can promote communication and coordination between overseas Chinese chambers of commerce and deepen mutual support between overseas Chinese chambers of commerce and other overseas Chinese associations, strengthen the exchanges between overseas Chinese chambers of commerce and overseas chambers of commerce in related countries, multinational chambers of commerce with multinational members, and other types of chambers of commerce such as the International Chamber of Commerce, optimizing the multiple relationships between